

РЕШЕНИЕ № 159-12627-17/7
по жалобе П. Е.С.

Резолютивная часть решения оглашена
21.06.2016 г. г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: ... (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу П.Е.С. (далее - Заявитель) на действия Конкурсного управляющего Старостина Евгения Владимировича и ООО «Защита бизнеса» (далее – Организатор торгов) при проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества Закрытого акционерного общества «КоммунЭНЕРГО» по лоту № 6 (Сообщение в ЕФРСБ № 1719134) (далее - Торги), в присутствии П.Е.С. (паспорт <...> представителя ООО «Защита бизнеса» К.Н.В. (решение № 2 от 09.02.2015 года), слушателя П.В.В. (паспорт), в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

09.06.2017 года в Самарское УФАС России поступила жалоба П.Е.С. на действия Конкурсного управляющего Старостина Евгения Владимировича и ООО «Защита бизнеса» при проведении Торгов.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатор торгов неправомерно допустил заявку Заявителя ввиду оплаты задатка на участие в Торгах не в полном объеме.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить результаты Торгов, вернуть Заявителю задаток.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 07.04.2017 г. ООО «Защита бизнеса» на сайте <https://bankrot.feresurs.ru> размещено сообщение № 1719134 о проведении Торгов (далее – Извещение).

Организатором торгов выступило ООО «Защита бизнеса».

Предметов Торгов по лоту № 6 является: трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок Бст2кп-БС4кп и Бст2пс-БСт4пс наружный диаметр 273 мм, толщина стенки 6 мм, протяженность 1886 п.м., адрес: г. Самара, Кировский район, до домов № 1, 1а, 2, 3, 4, 5, 7, 16, 11, 18 по Московскому шоссе, далее вдоль Московского шоссе до домов № 15, 13, н.ц. – 1 462 500,00 руб. В силу части 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным

средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов). Таким образом, при проведении Торгов Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. Из жалобы следует, что Организатор торгов неправоммерно допустил заявку Заявителя ввиду оплаты задатка на участие в Торгах не в полном объеме. Согласно пункту 10 статьи 110 Закона о банкротстве сообщение о продаже предприятия должно содержать размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, начальную цену продажи предприятия.

В сообщении о проведении Торгов установлено, что задаток вносится в размере 20 процентов от начальной цены, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно пояснениям Организатора торгов, в первые 11 периодов действия цены заявки на участие в торгах не поступили и согласно извещению начальная цена продажи имущества по данному лоту снизилась на 45 %, то есть до 658 125,00 рублей. Заявки на данный период принимались с 30.05.2017 года по 02.06.2017 года. На участие в Торгах на данном периоде участники должны были оплатить задаток в размере 20 % от начальной цены продажи равный 131 625,00 рублей. Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 01.06.2017 года П.Е.С. подала свою заявку на участие в торгах по лоту № 6 с ценой предложения 659 220,00 рублей и оплатила задаток в размере 121 625,00 рублей.

Таким образом, сумма задатка, оплаченного П.Е.С., на 10 000 рублей меньше суммы задатка, подлежащего оплате на соответствующем периоде публичного предложения.

Согласно Протоколу об определении участников торгов по лоту № 6 от 02.06.2017 года П.Е.С. допущена к участию в Торгах.

Из Протокола о результатах проведения торгов по лоту № 6 от 02.06.2017 года следует, что П.Е.С. стала победителем Торгов.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Учитывая изложенное, Организатором торгов принято неправоммерное решение о допуске к участию в Торгах П.Е.С. и признание последней победителем Торгов. При указанных обстоятельствах, Организатором торгов допущено нарушение части 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу П.Е.С. обоснованной.

2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение части 12 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать в соответствии с пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Организатору торгов предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.
4. Передать материалы жалобы № 159-12627-17/7 уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 10 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Заместитель председателя Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 159-12627-17/7

по жалобе П.Е.С.

Предписание оглашено:

2017. г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: ... (далее – Комиссия),

в присутствии П.Е.С. (паспорт <...> представителя ООО «Защита бизнеса» К.Н.В. (решение № 2 от 09.02.2015 года), слушателя П.В.В. (паспорт),

на основании решения № 159-12627-17/7 по жалобе Пименовой Елены Сергеевны (далее - Заявитель) на действия Конкурсного управляющего Старостина Евгения Владимировича и ООО «Защита бизнеса» (далее – Организатор торгов) при проведении открытых электронных торгов в форме публичного предложения по продаже имущества Закрытого акционерного общества «КоммунЭНЕРГО» по лоту № 6 (Сообщение в ЕФРСБ № 1719134) (далее - Торги),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов **не позднее десяти рабочих дней** со дня получения настоящего Предписания:

- договор по результатам Торгов по лоту № 6 не заключать;
- отменить Протокол об определении участников торгов по лоту № 6 от 02.06.2017 года;
- вновь рассмотреть заявки, поступившие на участие в Торгах, продолжить Торги в установленном порядке.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить **не позднее пяти рабочих дней** со дня его выполнения, направив в адрес Самарского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих исполнение предписания.

Заместитель Председателя Комиссии: ...

Члены Комиссии: ...

...

В соответствии с частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, настоящее предписание обязательно для исполнения.

Примечание: В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации,

законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.