

Уведомление о составлении протокола

Настоящим уведомляю том, что **19 декабря 2016г. в 13 часов 30 минут** по адресу: г. Кемерово, ул. Ноградская, дом 5, каб. 316 состоится процедура составления протокола по делу об административном правонарушении в отношении главного инженера муниципального унитарного предприятия г. Прокопьевска «Телерадиокомпания «27 плюс» (далее по тексту – МУП «ТРК «27 плюс») <...> (адрес регистрации: <...>, далее – <...>) за совершение правонарушения, выразившегося в нарушении требований части 3 статьи 14 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»).

15.09.2016г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 101/Р-2016 о нарушении законодательства о рекламе, возбужденного в отношении МУП «ТРК «27 плюс» было принято решение о признании МУП «ТРК «27 плюс» нарушившим требования части 3 статьи 14 ФЗ «О рекламе» в рамках выхода в эфир рекламных блоков и бегущей строки (16.05.2016г., 19.05.2016г., 22.05.2016г).

Кемеровским УФАС России были просмотрены записи эфиров МУП «ТРК «27 плюс» и было установлено, что 16.05.2016г. в период с 00 часов 00 минут по 01 час 00 минут продолжительность рекламы (рекламные блоки и бегущая строка) составила 82%, 19.05.2016г. в период с 16 часов 00 минут по 17 часов 00 минут продолжительность рекламы (рекламные блоки и бегущая строка) составила 78%, 22.05.2016г. в период с 10 часов 00 минут по 11 часов 00 минут продолжительность рекламы (рекламные блоки и бегущая строка) составила 82%.

Административная ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, установлена частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия МУП «ТРК «27 плюс», выразившиеся в нарушении требования части 3 статьи 14 ФЗ «О рекламе» при распространении МУП «ТРК «27 плюс» рекламы, общая продолжительность которой осуществлялось с превышением установленной пятнадцать процентов нормы времени вещания рекламы в течение часа, подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 2 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями

2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения МУП «ТРК «27 плюс» административного правонарушения: 16.05.2016г., 19.05.2016г., 22.05.2016г.

Место совершения МУП «ТРК «27 плюс» административного правонарушения: г. Прокопьевск.

В адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения МУП «ТРК «27 плюс» (исх. б/н от 11.10.2016г.), из которых следует, что МУП «ТРК «27 плюс» прекращена трансляция рекламы в формате «Бегущая строка». Сбои в работе аппаратно – программного обеспечения по автоматизированному выходу в эфир «Бегущей строки» устранены, главному инженеру МУП «ТРК «27 плюс» <...> за нарушение пункта 2.7 Должностной инструкции объявлено замечание (Приказ № 69-к от 07.09.2016г.).

Также в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения главного инженера МУП «ТРК «27 плюс» <...> (исх. б/н от 17.10.2016г.), из которых следует, что 16.05.2016г., 19.05.2016г., 22.05.2016г. был допущен сбой в работе аппаратно – программного комплекса телевизионного вещания «Форвард», а именно подпрограммы «Титровальный проект», отвечающий за наложение «Бегущей строки». В блоке 1 (сбой модуля ограничения циклов проигрывания бегущей строки) вместо однократного проигрывания была установка на проигрывание по кругу. В блоке 2 (сбой модуля формирования файла «Телегазета») вместо формирования файла «Телегазета», который учитывается в рекламном трафике как рекламный блок, проигрывался как бегущая строка. 25.05.2016г. работа комплекса была приведена в рабочее состояние. Впредь службой главного инженера контроль установок программно – аппаратного комплекса будет осуществляться не реже одного раза в декаду.

В соответствии с пунктом 2.7 должностной инструкции главного инженера МУП «ТРК «27 плюс», главный инженер обязан анализировать, принимать меры к устранению причин срывов в работе, надежности и стабильности работы аппаратно – программных и технических средств МУП «ТРК «27 плюс».

10.11.2016г. состоялось рассмотрение дела № 456/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в присутствии исполняющего обязанности директора (главного редактора) МУП «ТРК «27 плюс» <...>, который поддержал представленные письменные пояснения, а также дополнительно пояснил, что вина за нарушение требований части 3 статьи 14 ФЗ «О рекламе» лежит на главном инженеру МУП «ТРК «27 плюс» <...>, так как данным должностным лицом, в нарушение должностной инструкции допущен сбой в работе аппаратно – программного комплекса.

Постановлением от 10.11.2016г. дело № 456/09-АДМ-2016 об административном правонарушении в отношении МУП «ТРК «27 плюс» было прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Частью 3 статьи 14 ФЗ «О рекламе» установлено, что общая продолжительность

распространяемой в телепрограмме рекламы (в том числе такой рекламы, как телемагазины), прерывания телепрограммы рекламой (в том числе спонсорской рекламой) и совмещения рекламы с телепрограммой способом «бегущей строки» или иным способом ее наложения на кадр телепрограммы не может превышать пятнадцать процентов времени вещания в течение часа.

В нарушение данной правовой нормы общая продолжительность рекламы МУП «ТРК «27 плюс» осуществлялась с превышением установленной пятнадцать процентов нормы времени вещания рекламы в течение часа.

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требования, установленного частью 3 статьи 14 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является главный инженер МУП «ТРК «27 плюс» <...> так как данным должностным лицом, в нарушение должностной инструкции допущен сбой в работе аппаратно – программного комплекса.

Административная ответственность за нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, установлена частью 2 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), согласно которой нарушение порядка прерывания рекламой теле- или радиопрограммы, теле- или радиопередачи либо совмещения рекламы с телепрограммой, превышение допустимого законодательством о рекламе объема рекламы в теле- или радиопрограммах, а равно распространение рекламы в теле- или радиопрограммах в дни траура, объявленные в Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Физическое лицо или законный представитель юридического лица вправе представлять объяснения и замечания по содержанию протокола.

В случае неявки указанных лиц, протокол об административном правонарушении будет составлен в порядке, предусмотренном частью 4.1 статьи 28.2 КоАП.

Частью 1 статьи 51 Конституции РФ установлено, что никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе

знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Заместитель руководителя управления

Л.И. Ланцман