

640000, г. Курган, ул. М. Горького, 40

тел., факс 8 (3522) 46-39-55

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 223

о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 186-АДМ

18 августа года

г. Курган

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области Гагарина И.В., рассмотрев протокол об административном правонарушении № 186 от 08.08.2017 года и материалы административного дела № 185-АДМ, возбужденного в отношении Индивидуального предпринимателя Сачека Ильи Геннадьевича (адрес: г. Курган, ул. Криволапова, 22-40, ИНН 450145293353, ОГРН 312450125500024, дата регистрации в качестве юридического лица 11.09.2012),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении № 186-АДМ возбуждено 08.08.2017. Основанием для возбуждения административного производства явилось решение № Р-28/2017 от 07.06.2017 года о нарушении рекламного законодательства Российской Федерации в отношении ООО «Оптика № 1», ИП Сачек И.Г.

Отводов по настоящему делу не поступило. Оснований для отвода либо самоотвода должностного лица, предусмотренных [частью 1 статьи 29.2](#) КоАП РФ не усмотрено. В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

Решением по делу № Р-28/2017 от 07.06.2017 в действиях ИП Сачека И.Г. признано нарушение части пункта 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Из материалов дела № Р-28/2017 усматривается событие и состав административного правонарушения.

28 апреля 2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области через Приемную Президента РФ в Курганской области поступило заявление

Пахаруковой Ю.С., содержащее в себе жалобу на ненадлежащую рекламу ООО «Оптика № 1», размещенную на перекрестке улиц К.Мяготина- Красина около магазина «Аквилон» на рекламной конструкции с обозначением Рекламного агентства «Мамонт».

В порядке осуществления надзора за законодательством Российской Федерации о рекламе, Курганским УФАС России был сделан запрос информации с целью установления рекламодателя, рекламораспространителя ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Смотрится лучше с... Оптика №1 (3522)61-55-01 ул. Гоголя, 37».

11 мая 2017 года в адрес антимонопольного органа поступило письмо ИП Сачека И.Г. (РА Мамонт) с приложенными документами, из которых следует, что:

13 декабря 2016 года между ИП Сачеком И.Г. и ООО «Оптика № 1» заключен договор на изготовление и размещение рекламно- информационных материалов.

Согласно пункту 1.2 Договора №16/1213-01 от 13.12.2016, исполнитель принимает на себя обязательства за вознаграждение отказывать услуги по демонстрации рекламно- информационных материалов по поручению Заказчика.

Как следует из письма от 10.05.2017 № 16 рекламный макет для размещения был разработан дизайнером РА Мамонт с учетом пожелания Заказчика. Смысл изображения заключается в том, что видно лучше с очками Оптика № 1.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, [МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ](#), в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рассматриваемый рекламный модуль ООО «Оптика № 1» не содержит указанного в законе обязательного условия распространения рекламы медицинских услуг.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Закона о рекламе, не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно пункту 1 статьи 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием [ЛЮБЫХ](#) средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под неопределенным кругом лиц применительно к [Закону](#) о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей рекламной информации. При этом, исходя из буквального толкования упомянутой [НОРМЫ](#) права, следует, что квалифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения названной информации до ее получателей.

Определением № Р-28/2017 о возбуждении дела по признакам нарушения рекламного законодательства РФ от 15.05.2017 года ООО «Оптика № 1» была запрошена позиция должностного лица по выявленному нарушению. Ответом от 02.06.2017 года ООО «Оптика № 1» сообщает, что реклама, расположенная по адресу: г. Курган, ул. К.Мяготина, 96- Красина не подразумевает оказание услуг медицинского характера, следовательно, указание необходимого предупреждения предусмотренного частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» не требовалось.

Из существа рекламы на рекламном модуле, расположенном на сити-формате по адресу: г. Курган, К. Мяготина, 96- Красина следующего содержания «Смотрится лучше с... Оптика №1 (3522)61-55-01 ул. Гоголя, 37» с изображением очков, солнцезащитных очков, контактных линз и таблицы Сивцева, по которой производится диагностика зрения, следует, что общество оказывает медицинские услуги по продаже товаров для улучшения качества жизни потребителя.

По адресу г. Курган, ул. Гоголя, 37 на стене, около входа в помещение с вывеской «Оптика №1», расположен информационный стенд с расшифровкой изображения использованного в рекламном модуле «Смотрится лучше с...Оптика №1 (3522) 61-55-01 ул. Гоголя, 37», а именно:

- очки: очки любой сложности
- темные очки: Солнцезащитные очки...
- контактные линзы: Контактные линзы.....
- таблица Сивцева: Диагностика зрения

В подтверждение оказания медицинских услуг ООО «Оптика №1» Комиссией по рассмотрению дела № Р-28/2017 года осуществлен осмотр информационного справочника 2ГИС- Курган, в котором, в карточке Общества указано одним из видов предоставляемых услуг- «проверка зрения».

Диагностика, проверка зрения относится к области офтальмологии, что в свою очередь является медицинской деятельностью.

В соответствии с представленными документами, следует сделать вывод, что согласно пункта 5 статьи 3 Закона о рекламе, рекламодатель- изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо. Соответственно рекламодателем спорного рекламного модуля признается ООО «Оптика №1».

Несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации реклама признается ненадлежащей (пункт 4 статьи 3 Закона о рекламе).

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Вина ИП Сачека И.Г. в совершении вменяемого административного правонарушения заключается в том, что лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (часть 2 статьи 2.2. КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Указанное нарушение произошло по вине ИП Сачека И.Г. из-за непринятия соответствующих мер по обеспечению соблюдения законодательства РФ со стороны ООО «Оптика №1», у которого имелись все возможности для соблюдения требований рекламного законодательства РФ.

Факт совершения административного правонарушения ИП Сачека И.Г. подтверждается протоколом об административном правонарушении № 186 от 08.08.2017 года, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения Индивидуального предпринимателя Сачека Илья Геннадьевича к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Субъектом административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ является Индивидуальный предприниматель Сачек Илья Геннадьевич (адрес: г. Курган, ул. Криволапова, 22-40, ИНН 450145293353, ОГРН 312450125500024, дата регистрации в качестве юридического лица 11.09.2012

Место совершения административного правонарушения: г. Курган.

Обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении в отношении ИП Сачек И.Г. не установлены (статья 24.5 КоАП РФ).

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, степень вины правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (в том числе совершение правонарушения впервые), его имущественное, финансовое положение и иные обстоятельства, должностное лицо приходит к выводу:

- В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

ИП Сачек Илья Геннадьевич включен в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства от 01.08.2016 года – категория субъекта малого или среднего предпринимательства – микропредприятие.

Обстоятельств смягчающих, равно как и обстоятельств отягчающих административную ответственность ИП Сачек И.Г. (ч. 1 ст. 4.2. и ч. 1 ст. 4.3. КоАП РФ) не выявлено.

ИП Сачек И.Г. не привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.3 КоАП.

Учитывая обстоятельства дела, пояснения ИП Сачек И.Г., учитывая положения частей 1 статьи 4.1.1 Кодекса, должностное лицо считает возможным о замене административного штрафа-предупреждением.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 3, 7, 38 Федерального закона «О рекламе», статьями 3.5, 4.2, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать Индивидуального предпринимателя Сачека Илью Геннадьевича (адрес: г. Курган,

ул. Криволапова, 22-40, ИНН 450145293353, ОГРН 312450125500024, дата регистрации в качестве юридического лица 11.09.2012), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Административное наказание в виде штрафа заменить на предупреждение.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1 – 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.