

Заказчик:

Бюджетное учреждение Республики
Калмыкия «Элистинский дом-интернат
для престарелых и инвалидов»

358001, ул. Добровольского, д. 2, г.
Элиста, РК

Заявитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «МОП»

358000, ул. П.Осипенко, д. 1, г. Элиста,
РК

Электронная торговая площадка:
Акционерное общество «ОТС»

Номер закупки: 31603756249

Решение № 08-15/2016

Резолютивная часть решения оглашена 16 августа 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено 19 августа 2016 г.

г. Элиста

Комиссия Калмыцкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии - Гахаев Д.В. – вр.и.о. руководителя Калмыцкого УФАС
России;

Мархадаева А.М.. - член комиссии, специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС
России;

Дорджиев Б.М. - член комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого
УФАС России;

в присутствии:

представителя заказчика – БУ РК «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» О. (доверенность от 15.08.2016 г.);

в представителя заявителя – ООО «МОП» Л. (доверенность от 11.07.2016 г.)

рассмотрев жалобу ООО «МОП» на действия заказчика – Бюджетного учреждения Республики Калмыкия «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее Аукцион) на поставку продуктов питания (молоко, молочные продукты, растительное масло, майонез, яйцо в скорлупе). Реестровый номер <...> ,

УСТАНОВИЛА

В Калмыцкое УФАС России 05.08.2016 г. поступила жалоба ООО «МОП» (далее Общество) на действия заказчика – Бюджетного учреждения Республики Калмыкия «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее Аукцион) на поставку продуктов питания (молоко, молочные продукты, растительное масло, майонез, яйцо в скорлупе). Реестровый номер – 31603756249.

В жалобе говорится следующее.

04.08.2016 г. в 12-00 часов начался аукцион. Было подано 4 ценовых предложения. Последнее ценовое предложение было подано в 12:09 часов, а уже 12:10 часов аукцион был завершен. При попытке подать ценовое предложение в 12:11 часов ООО «МОП» получило уведомление о том, что аукцион был завершен в 12:10 часов.

В аукционной документации Заказчиком не указано время окончания аукциона. Также не описан порядок проведения аукциона. В нарушение ч. 8 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ о закупках) Заказчиком на электронной площадке было установлено ограничение, согласно которому, аукцион закончился в 12:10 часов, без возможности продления. Заказчики внес изменения на электронной площадке, не внося изменения на официальный общероссийский сайт.

Заявитель считает, что действия Заказчика по установлению ограничений по времени проведения аукциона без отражения данной информации в аукционной документации вводят в заблуждение участников аукциона и нарушают принципы антимонопольного законодательства, а также содержат признаки нарушения статей 1 и 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Заявитель жалобы просит проверить законность действий заказчика БУ РК «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов», аннулировать результаты Аукциона от 04.08.2016 г., обязать Заказчика провести аукцион с продлением.

Рассмотрение жалобы назначено на 15.08.2016 г., о чем заявитель и заказчик были извещены уведомлением от 10.08.2016 г. Заказчику надлежало представить, составленные в ходе Аукциона, Положение о закупке, а также подтверждение извещения лиц, подавших заявки на участие в Аукционе о факте поступления жалобы, ее содержания, дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрение жалобы запрашиваемые документы представлены не были, в связи с чем рассмотрение жалобы было отложено на этот же день на 14:00.

В назначенное время 15.08.2016 г. в 14:00 запрашиваемые документы были представлены не в полном объеме. В связи с этим уведомлением от 15.08.2016 г. рассмотрение жалобы было отложено на 16.08.2016 г. в 16:00 часов.

На рассмотрении жалобы представитель Заявителя доводы жалобы поддержала в полном объеме.

Представитель Заказчика просил отказать в удовлетворении жалобы в полном объеме, ссылаясь на невозможность со стороны заказчика повлиять на процедуру аукциона, в том числе время его окончания, а также на то, что все недостающие сведения в документации об аукционе, содержатся в основных сведениях по указанной закупке на площадке www.otc.ru.

Согласно ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ о защите конкуренции) уведомлением от 10.08.2016 г. процедура рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме была приостановлена.

Выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также рассмотрев материалы Аукциона, комиссия Калмыцкого УФАС России приходит к выводам об обоснованности жалобы ООО «МОП» по следующим основаниям.

1. 08.06.2016 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано официальное извещение №31603756249 о проведении 05.07.2016 г. аукциона а также документация об аукционе на поставку продуктов питания (молоко, молочные продукты, растительное масло, майонез, яйцо в скорлупе).

Согласно документации об аукционе дата и время проведения открытого аукциона в электронной форме 11:00 04.07.2016 г., дата окончания срока рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 05.07.2016 г. Согласно извещению дата подведения итогов закупки – 05.07.2016 г.

Между тем, открытый аукцион состоялся 04.08.2016 г. с 12:00 до 12:10, согласно протоколу аукционного торга от 04.08.2016 г..

Рассмотрение вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме (подведение итогов аукциона) состоялось 05.08.2016 г., согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 05.08.2016 г.

Согласно частям 9 и 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее ФЗ о закупках) в извещении о закупке и документации о закупке должны быть указаны, в

том числе, следующие сведения: **место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.**

Согласно части 5 статьи 4 ФЗ о закупках В единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, **изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию**, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке,

Таким образом, Заказчиком в извещении и документации об Аукционе размещены недостоверные сведения о дате аукциона и подведения итогов Аукциона, что является нарушением частей 5, 9 и 10 статьи 4 ФЗ о закупках.

2. Комиссия установила, что Аукцион закончился 12:10 (спустя 10 мин. После его начала) средствами программно-аппаратного комплекса электронной площадки в соответствии с параметрами установленными организатором торга. В параметрах аукциона Заказчиком не было установлено время продления аукциона, соответственно данный аукцион проводился на электронной площадке в строго назначенное время с 06:00 до 08:00, то есть 2 часа. Ставки в таком аукционе принимались площадкой в период проведения аукциона независимо от временного периода их подачи.

Согласно объяснениям АО «ОТС», порядок проведения процедуры торгов способом аукцион регулируется разделом 9 Регламента работы электронной площадки «ОТС-TENDER», утвержденного Приказом генерального директора АО «ОТС» от 30.03.2015 г. №04.

Данный регламент в процессе проведения корпоративных закупок товаров, работ, услуг регулирует вопросы, связанные с порядком проведения процедур закупок в электронной форме, а также участие в них с использованием электронной площадки.

В пункте 9.2 Регламента указано, что в извещении о закупке публикуется организатором закупки с использованием ЭТП в соответствии со сроками, установленными внутренними документами заказчика.

Следует отметить, что на основании 9.3.1 Регламента организатор закупки самостоятельно проверяет и несет ответственность за соответствие информации, указанной им в экранной форме извещения, и информации, которая содержится в закупочной документации заказчика. Содержание экранной формы извещения имеет приоритетное значение для целей проведения закупки с использованием ЭТП,

Пунктом 9.9. Регламента определено, что организатор закупки имеет возможность объявить и провести аукцион с продлением на определенное количество минут времени аукционного торга, выбрав один из вариантов продления, а именно: вариант 1 – продление от времени последней ставки, вариант 2 – продление от времени завершения аукциона, вариант 3 – продление от времени последней ставки независимо от времени завершения аукциона.

При этом, в соответствии с п. 12.3.1 Регламента Организатору закупки необходимо поставить отметку в соответствующем поле и указать, на какое время (в минутах) продлевается аукционный торг.

При этом, порядок проведения аукциона в электронной форме подробно (в части времени проведения аукциона и продления времени от последней ставки) в Положении о закупке Заказчика и в Документации об Аукционе не указан.

Согласно пункту 30 информационной карты Документации об Аукционе шаг аукциона – 1% от начальной максимальной цены Договора.

При этом в п. 11.1.22 Положения о закупке Заказчика указано, что участники имеют возможность делать ценовые предложения, предусматривающие понижение текущего ценового предложения на величину, равную шагу аукциона.

При таких условиях победителем Аукциона может стать не тот участник, который согласится заключить договор по самой низкой цене, а тот участник, который имеет «право хода» в момент окончания времени проведения аукциона и успеет подать такое предложение с понижением предыдущего ценового предложения на величину, равную шагу аукциона.

Указанные обстоятельства и условия нарушают п. 3 части 1 статьи 3 ФЗ о закупках, согласно которому При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств дела Комиссия при рассмотрении жалобы ООО «МОП» по существу, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «МОП» на действия заказчика Бюджетного учреждения Республики Калмыкия «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку продуктов питания (молоко, молочные продукты, астительное масло, майонез, яйцо в скорлупе) реестровый номер – 31603756249 обоснованной;

2. Выдать заказчику Бюджетному учреждению Республики Калмыкия «Элистинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» обязательное для исполнения предписание об аннулировании открытого аукциона в электронной форме.

3. Передать материалы жалобы должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства

Председатель комиссии

Д.В. Гахаев

Члены комиссии

А.М. Мархадаева

Б.М. Дорджиев

Решение комиссии может быть обжаловано в Арбитражном Суде Республики Калмыкия в течение трех месяцев со дня его принятия.