

РЕШЕНИЕ

по делу №К-39/16 о нарушении законодательства о закупках

12.04.2016 год

г.Майкоп

Резолютивная часть решения оглашена 11.04.2016 г.

Решение в полном объеме изготовлено: 12.04.2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе: председателя Комиссии УФАС – <...>, заместителя руководителя Адыгейского УФАС России, членов Комиссии УФАС: ведущих специалистов - экспертов Управления <...> и <...>, с участием представителей: Заказчика – ГБУЗ РА «Гиагинская ЦРБ» (далее - Заказчик) - <...> (доверенность от 11.01.2016 года), <...> (доверенность от 11.01.2016 года) рассмотрев ООО «ИНТЕРМЕДФАРМ-ЮГ» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – ГБУЗ РА «Гиагинская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона №0176200005516000421 на право заключения контракта на поставку реактивов и расходных материалов для лаборатории ГБУЗ РА «Гиагинская ЦРБ» (далее - Аукцион), проведя внеплановую проверку на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее – Административный регламент)

УСТАНОВИЛА:

Комитетом Республики Адыгея по регулированию контрактной системы в сфере закупок 25.03.2016 г. на официальном сайте для размещения закупок zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещены извещение и документация Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 845 795 руб. 31 коп.

Источник финансирования: Внебюджетные средства (ОМС).

Документация утверждена главным врачом ГБУЗ РА «Гиагинская ЦРБ» <...> 24.03.2015 года.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Адыгейское УФАС России) 04.04.2016 года поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона, в связи нарушениями, содержащимися в документации Аукциона.

В жалобе Заявителем указано, что в п. 4.23 VI Технической части документации об электронном аукционе Заказчик закупает набор реактивов для определения мочевины, который по техническим характеристикам подпадает под единственного производителя с регистрационным удостоверением №ФСЗ 2010/07334 от 30.07.2013 года «Эрба Лахема с.р.о.» Чешская республика, реактивы «Био-Ла-Тест» in vitro для проведения биохимических анализов на биохимических жидкостях человека на анализаторе открытого типа XL 200 могут быть использованы для проведения биохимических анализов в биологических жидкостях человека только на анализаторе открытого типа XL 200.

Кроме того, Заявитель в жалобе указывает, что в соответствии с письмом Росздравнадзора от 12.11.2015 года №02И-1936/15 реагенты «Био-Ла-Тест» in vitro для проведения биохимических анализов на биохимических жидкостях человека на анализаторе открытого типа XL 200 не могут применяться в медицинских целях на территории Российской Федерации.

Заказчиком 07.04.2016 года представлено Возражение на жалобу Заявителя, в котором указано, что в соответствии с экспертным заключением Торгово-промышленной палаты Ростовской области от 07.10.2015 года №04801/2015/153 следует, что реагенты анализаторов типа «XL 200», производства «Эрба Лахема с.р.о.» Чехия могут быть использованы на аналогичных полуавтоматических и автоматических биохимических анализаторах других производителей.

При этом, методика применения набора реагентов №ФСЗ 2010/07334 от 30.07.2013 года «Эрба Лахема с.р.о.» Чешская республика, реагенты «Био-Ла-Тест» in vitro не исключает возможности использования его на других анализаторах, в том числе исследования ручным методом.

Адыгейским УФАС 04.04.2016 года были направлены уведомления о времени и месте рассмотрения жалобы Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ». Информация о времени и месте рассмотрения жалобы также размещена на официальном сайте.

Изучив представленные документы, Комиссия УФАС установила.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о закупках документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о наименовании и описании объекта закупки и условиях контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о закупках Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: «описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости)...».

Частью 2 статьи 33 Закона о закупках установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о закупках, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Описание объекта закупки содержится в Части IV «Техническая часть документации об электронном аукционе» (далее – Техническая часть).

В п. 4.23 таблицы «Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, безопасности, размерам товара и иные сведения» Технической части Заказчиком указано:

№ п/п Наименование Характеристики:

Единица измерения Кол-во товара

4.23 Набор реагентов для определения мочевины Набор реагентов для определения мочевины в биологических жидкостях. Объем рабочего раствора не менее 1000 мл. Количество анализов не менее 450. Метод: мочевина образует с диацетилмонооксимом в сильноокислой среде в присутствии тиосемикарбазида и ионов трехвалентного железа красный комплекс. Реактивы: 1. Стандартный раствор мочевины не менее 16,65 ммоль/л. 2. Диацетилмонооксим (10 таблеток)

каждая таблетка содержит диацетилмонооксид не менее 0,5 ммоль, тиосемикарбазид не менее 0,08 ммоль, соль трехвалентного железа не менее 2,5 мкмоль. НАБОР 20

Заявитель в доводах жалобы указывает, что в соответствии с письмом Росздравнадзора от 12.11.2015 года №02И-1936/15 «О незарегистрированном медицинском изделии» на основании экспертного заключения ФГБУ «ЦМИКЭЭ» Росздравнадзора, сообщает о выявлении в обращении незарегистрированного медицинского изделия: «Автоматический биохимический анализатор Erba XL 200», сопровождаемого сведениями Erba Lachema s.r.o., Чешская Республика и регистрационном удостоверении №ФСЗ 2011/09043 от 11.02.2011, срок действия не ограничен.

Комиссией УФАС установлено, что в Государственном реестре медицинских изделий, опубликованном на официальном сайте Росздравнадзора <http://www.roszdravnadzor.ru/services/misearch> содержится анализатор биохимический автоматический XL 200 с принадлежностями с регистрационным номером медицинского изделия ФСЗ 2009/04598. Дата государственной регистрации медицинского изделия 30.06.2009 г. Срок действия регистрационного удостоверения – бессрочно, наименование организации-заявителя медицинского изделия – «Трансазия Био-Медикалс Лтд.», Индия. Код Общероссийского классификатора продукции для медицинского изделия - 94 4310.

Кроме того, Техническая часть документации Аукциона не содержит условия о совместимости набор реагентов для определения мочевины с анализатором открытого типа XL 200.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснила, что указанный Заявителем анализатор открытого типа XL 200 (в том числе автоматический биохимический анализатор Erba XL 200) отсутствуют в ГБУЗ РА «Гиагинская ЦРБ», а также отметила, что набор реагентов для определения мочевины приобретается с целью проведения исследований ручным методом на приборе спектрофотометр.

В соответствии с Протоколом № 410/1-А рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 11.04.2016 года на участие в Аукционе подано 3 заявки от участников закупки.

Изучив заявки, поступившие от участников закупки Комиссией УФАС установлено, что п. 4.23 «Набор реагентов для определения мочевины в биологических жидкостях» указано следующее:

- участник закупки с номером заявки №1 предложил: набор реагентов для определения мочевины (МОЧЕВИНА-ВИТАЛ) ОАО «Витал Девелопмент Корпорэйшн», Россия;
- участник закупки с номером заявки №2 предложил: набор реагентов для определения мочевины «Био-Ла-Тест» in vitro для проведения биохимических анализов в биологических жидкостях человека на анализаторе открытого типа XL 200, Lachema, Чешская Республика;
- участник закупки с номером заявки №3 предложил: набор реагентов для определения мочевины «Мочевина-Агат», Агат, Россия.

Таким образом, Комиссия УФАС установила, что по позиции 4.23 «Набор реагентов для определения мочевины» участниками закупки предложены наборы реагентов от трех производителей, технические характеристики которых соответствуют требованиям документации Аукциона.

Вместе с тем, по результатам рассмотрения, первых частей заявок от участников закупки, единой комиссией Уполномоченного органа принято решение допустить к

участию в Аукционе и признать участниками электронного аукциона участников закупки, всех участников закупки.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия УФАС признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия УФАС

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИНТЕРМЕДФАРМ-ЮГ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.