РЕШЕНИЕ

по жалобе на постановление об административном правонарушении

дело № 4-14.3-237/00-08-14

«23» июня 2014 г. г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы А.Б. Кашеваров, рассмотрев жалобу ООО «Стандарт» (адрес: ул. Венцека, д.56, ком.4, г. Самара, 443099, ИНН 7327060353, ОГРН 111732002627) на вынесенное Ульяновским УФАС России постановление № 24 от 17.03.2014 по делу № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении, а также материалы данного дела,

УСТАНОВИЛ:

Жалоба рассматривается в отсутствии представителей ООО «Стандарт» и Ульяновского УФАС России.

Ульяновским УФАС России в отношении ООО «Стандарт» на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ принято постановление № 24 от 17.03.2014 о наложении штрафа по делу № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении (далее - постановление) по факту распространения наружной рекламы о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство, нарущающей пункт 2 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

ООО «Стандарт» считает постановление незаконным и подлежащим отмене. Общество полагает, что давностный срок привлечения общества к ответственности истек, поскольку нарушение законодательства произошло более года назад в момент определения рекламодателем содержания рекламы и данное правонарушение не является длящимся, в действиях общества отсутствует состав административного правонарушения в связи с демонтажом рекламной конструкции до возбуждения дела об административном правонарушении.

Основанием для привлечения ООО «Стандарт» к административной ответственности явилась распространенная на рекламной конструкции на выезде из города Ульяновска перед поворотом на с. Архангельское реклама, в которой сообщались недостоверные сведения о потребительских свойствах предлагаемых к продаже участков и отсутствует часть существенной информации об условиях использования участков для индивидуального жилищного строительства.

ФАС России находит доводы жалобы Заявителя необоснованными, а жалобу не подлежащей удовлетворению.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение гражданки о распространении на территории Заволжского района г. Ульяновска недостоверной рекламы. В частности, в обращении указано, что на выезде из Нового города (Заволжский район г. Ульяновска) перед поворотом на с. Архангельское установлена рекламная конструкция, на которой распространяется реклама следующего содержания:

«18000 рублей за сотку. Участки под ИЖС. 8 (927) 822-00-00 Зенит».

В рекламе текст «Участки под ИЖС» выполнен в форме указателя, наименование «Зенит» сопровождается изображением дома, заключенного в окружность.

Из материалов дела следует, что разрешенным видом использования земельного участка, который, руководствуясь спорной рекламой, приобрела заявительница по договору купли-продажи с реализующим их лицом (ООО «Зенит»), является комплексное освоение в целях жилищного строительства. Для комплексного освоения земельного участка в целях жилищного строительства необходима подготовка документации по планировке территории, выполнение работ по обустройству территории посредством строительства объектов инфраструктуры и т. д. Разрешенный вид использования приобретенного заявительницей земельного участка строительства жилого дома не предполагал, и администрация органа местного самоуправления отказалась выдать заявительнице разрешение на строительство жилого дома на нем.

Однако реклама, размещенная на рекламной конструкции, установленной в Заволжском районе г. Ульяновска (перед поворотом на с. Архангельское), содержит указание на то, что участки пригодны именно для индивидуального жилищного строительства, следовательно, в рассматриваемой рекламе сообщаются недостоверные сведения о потребительских свойствах предлагаемых к продаже участков.

Вместе с тем индивидуальное жилищное строительство на рекламируемых участках возможно в случае изменения вида их разрешенного использования, для чего требуется осуществить ряд соответствующих процессуальных действий.

Информация о данном условии является для потребителей существенной и ее отсутствие искажает смысл рекламы и вводит потребителей в заблуждение относительно существа использования предлагаемых к продаже участков.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

В силу части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Указанная в рекламе информация «Участки под ИЖС» не соответствует действительности и вводит потребителей в заблуждение в связи с отсутствием части существенной информации о возможности использования участков под

индивидуальное жилищное строительство.

Следовательно, рассматриваемая реклама нарушает пункт 2 части 3 и часть 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» и в силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе является ненадлежащей.

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных статьей 5 указанного Федерального закона, несёт рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержания рекламы лицо.

Решением участника общества с ограниченной ответственностью «Зенит» от 22.02.2013 наименование общества изменено на другое наименование — общество с ограниченной ответственностью «Стандарт». Соответствующая запись в Единый государственный реестр юридических лиц внесена 14.03.2014.

Материалами дела установлено и подтверждается доказательствами, что реклама о продаже участков под индивидуальное жилищное строительство, размещенная на рекламной конструкции на выезде из города Ульяновска перед поворотом на с. Архангельское, распространялась в период с октября 2012 г. по май 2013 г., ее распространение прекращено третьим лицом демонтажом рекламной конструкции, с момента распространения ненадлежащей рекламы до принятия Ульяновским УФАС России постановления № 24 от 17.03.2014 по делу № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении в отношении общества прошло менее года, ООО Стандарт» является рекламодателем и рекламораспространителем указанной рекламы.

Административная ответственность рекламодателей за нарушение законодательства о рекламе предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностынх лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, распространение обществом на средствах наружной рекламы в г. Ульяновске с октября 2012 г. по май 2013 г. ненадлежащей рекламы образует событие и состав правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Следовательно, Ульяновское УФАС России постановлением № 24 от 17.03.2014 по делу № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении правомерно признало ООО «Стандарт» рекламодателем, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, с

установлением административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

С учетом обстоятельств распространения обществом ненадлежащей рекламы демонтаж рекламной конструкции, на которой она размещалась, до возбуждения дела об административном правонарушении не может рассматриваться как доказательство отсутствия в действиях ООО «Стандарт» события и состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

При этом момент определения рекламодателем содержания рекламы для установления истечения сроков давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе не имеет значения.

Ульяновское УФАС России вынесло постановление в пределах срока давности привлечения к административной ответственности. На ООО «Стандарт» наложен штраф в пределах санкции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

При составлении протокола и рассмотрении дела № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности – ООО «Стандарт», Ульяновским УФАС России были обеспечены все предусмотренные статьей 28.2 КоАП РФ права и учтены законные интересы.

Порядок привлечения ООО «Стандарт» к административной ответственности не нарушен.

С учетом изложенного оспариваемое постановление Ульяновского УФАС России № 24 от 17.03.2014 по делу № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении не может быть признано незаконным.

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь статьями 14.3, 24.5, 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление № 24 от 17.03.2014 по делу № 10524-К/05-2014 об административном правонарушении, вынесенное Ульяновским УФАС России, оставить без изменения, а жалобу ООО «Стандарт» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подаётся вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.