РЕШЕНИЕ № 50

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей: ИП Герасимова, ООО «Лиана», ООО «СтройДорСервис», Правительство Хабаровского края, Министерство промышленности и транспорта Хабаровского края, КГКУ «Хабаровскуправтодор», ООО ДСК «Горизонт», ООО «Кедр99», ХКГУП «Крайдорпредприятие» - уведомленные о дате, времени и месте заседания комиссии, явку своих представителей не обеспечили, рассмотрев дело № 8-01/61 по признакам нарушения КГКУ «Хабаровскуправтодор», ХКГУП «Крайдорпредприятие» статьи 16 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба ИП Герасимовой на действия Правительства Хабаровского края, связанные с наделением ХКГУП «Крайдорпредприятие» полномочиями на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, и размещением у данного предприятия государственных заказов на выполнение таких работ без проведения торгов.

К указанной жалобе поступило дополнение, из которого следует, что заявитель также усматривает нарушение антимонопольного законодательства в действиях КГКУ «Хабаровскуправтодор» и ХКГУП «Крайдорпредприятие». Нарушение заключается в размещении КГКУ государственных заказов у ХКГУП на выполнение ремонтных работ автомобильных дорог без проведения торгов. Заявителем представлено письмо ФАС России от 22.02.2012 № АЦ/5202, в котором изложена позиция антимонопольного органа по существу доводов жалобы.

Помимо жалобы ИП Герасимовой в Хабаровское УФАС России из прокуратуры Хабаровского края поступила жалоба ООО ДСК «Горизонт», ООО «Кедр99» ООО «Лиана», ООО «СтройДорСервис» на действия Правительства Хабаровского края, ХКГУП «Крайдорпредприятие» арбитражного управляющего предприятия. По мнению заявителей у ХКГУП «Крайдорпредприятие» необоснованно размещаются государственные заказы на выполнение ремонтных работ автомобильных дорог без проведения торгов, арбитражным управляющим допущены нарушения законодательства о банкротстве, предприятием не производятся расчеты за выполненные по договорам с заявителями работы.

С целью проверки обоснованности доводов жалоб, Хабаровским УФАС России у Главного контрольного управления Губернатора Хабаровского края запрошена информация о размещенных у ХКГУП «Крайдорпредприятие» государственных заказах.

Письмом от 29.03.2012 № 9.3.16-5852 управление представило информацию, в соответствии с которой в период с 24.11.2011 по 26.03.2012 КГКУ «Хабаровскуправтодор» с предприятием заключены государственные контракты от 24.11.2011 №№ 812, 813, 814, 815, от 28.12.2012 №№ 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, от 30.12.2011 № 881, от 20.02.2012 №№ 29, 30, 31, 32, 33, 34, от 14.03.2012 №№ 61, 62, 63, от 26.03.2012 №№ 70, 71, 72, 73 на выполнение ремонтных работ на автомобильных дорогах края. Контракты заключены без проведения торгов на основании пункта 5 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Учитывая, что контракты заключены без проведения торгов и в отсутствие оснований, допускающих их заключение без проведения торгов, Хабаровским УФАС России в отношении КГКУ «Хабаровскуправтодор» и ХКГУП «Крайдорпредприятие» возбуждено дело по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции.

К участию в деле, в качестве заинтересованных лиц, привлечены Правительство Хабаровского края и Министерство промышленности и транспорта Хабаровского края.

Правительство Хабаровского края в представленном отзыве отклонило доводы жалобы, указав, что Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к полномочиям органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации отнесено решение вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечения безопасности дорожного движения. В соответствии с Законом Хабаровского края от 27.11.2001 № 349 «О Правительстве Хабаровского края» Правительство края в соответствии с законодательством реализует на территории края полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности. Этим же законом, а также Законом Хабаровского края от 25.06.2003 № 124 «Об основах управления и распоряжения государственной собственностью Хабаровского края» установлено, что Правительство края управляет и распоряжается краевой государственной собственностью, принимает решения о создании, реорганизации, ликвидации краевых государственных унитарных предприятий.

В соответствии с Положением о министерстве промышленности и транспорта Хабаровского края, утвержденного постановлением Правительства края от 06.07.2011 № 207-пр, министерство является органом исполнительной власти края, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в сфере гражданских и оборонных отраслей промышленности, транспорта и дорожного хозяйства. На министерство возложены функции по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Таким образом, министерство является единственным органом исполнительной

власти края, обладающим исключительными полномочиями на осуществление дорожной деятельности. Иные органы власти края не наделены такими полномочиями.

В целях осуществления полномочий органов государственной власти Хабаровского края, постановлением Правительства края от 31.10.2011 № 368-пр ХКГУП «Крайдорпредприятие», находящееся в ведомственном подчинении министерства промышленности, наделено полномочиями на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения.

Пунктом 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов предусмотрено, что размещение заказа у единственного поставщика, осуществляется заказчиком в случае, если возникла потребность в работах или услугах, выполнение или оказание которых может осуществляться исключительно органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, соответствующие полномочия которых устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Следовательно, по мнению Правительства края, проведение торгов не требуется, если орган исполнительной власти размещает заказ на осуществление работ (оказание услуг), которые обусловлены потребностью в них и могут осуществляться (оказываться) исключительно этими органами в соответствии с их полномочиями либо подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, соответствующие полномочия которых устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации или субъекта Российской Федерации.

Также, Правительство края считает, что содержащееся в пункте 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов слово «исключительно» относится только к органам государственной власти, которые при осуществлении своих полномочий устанавливают своими нормативными правовыми актами «соответствующие» полномочия по выполнению определенных видов деятельности для подведомственных им учреждений и государственных предприятий.

В данном случае конкуренция не может быть нарушена, поскольку такой вид деятельности, как исполнение полномочий по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, у предприятий иных форм собственности отсутствует. Оказание услуг государственным учреждением или государственным предприятием, созданным специально в целях осуществления полномочий органов государственной власти, не может рассматриваться как действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, поскольку деятельность указанных учреждений и предприятий осуществляется не на товарном рынке (не в сфере обращения товаров), а в сфере осуществления властных полномочий исполнительных органов государственной власти.

Министерством промышленности и транспорта Хабаровского края представлен аналогичный по содержанию отзыв.

ХКГУП «Крайдорпредприятие» в своем письме от 15.06.2012 № 47/12/юр. не согласилось с вменяемым правонарушением без обоснования позиции.

Рассмотрение дела откладывалось до 26.07.2012, в заседании комиссии объявлялся перерыв до 31.07.2012.

В заседании комиссии представитель заявителя на доводах жалобы настаивал, пояснив, что КГКУ «Хабаровскуправтодор» необоснованно размещает государственные заказы и перечисляет денежные средства в рамках этих заказов ХКГУП «Крайдорпредприятие» без проведения торгов. В отношении предприятия введено внешнее управление, предприятие не в состоянии погасить имеющиеся долги, в том числе и перед заявителями.

Представители Правительства края и Министерства промышленности изложили позицию отзывов, поддержанную представителем КГКУ «Хабаровскуправтодор».

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы дела, пришла к следующему выводу.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, регулируются Законом о размещении заказов.

Под государственными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков (в том числе для реализации федеральных целевых программ), для исполнения международных обязательств Российской Федерации, в том числе для реализации межгосударственных целевых программ, в которых участвует Российская Федерация, либо потребности субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий субъектов Российской Федерации, государственных заказчиков, в том числе для реализации региональных целевых программ (часть 1 статьи 3 Закона о размещении заказов).

Согласно части 1 статьи 4 Закона о размещении заказов государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

Под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке,

предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков, а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, в целях заключения с ними также иных гражданско-правовых договоров в любой форме (статья 5 Закона о размещении заказов).

Подпунктом 11 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации отнесено решение вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения и обеспечения безопасности дорожного движения.

Согласно подпункту «е» пункта 2 статьи 26.11 этого же закона для осуществления полномочий, указанных в пункте 2 статьи 26.3 закона, в собственности субъекта Российской Федерации могут находиться автомобильные дороги регионального или межмуниципального значения, в том числе имущество, необходимое для их обслуживания.

Отношения в сфере использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в Российской Федерации, урегулированы Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Пунктом 6 части 12 данного закона в числе полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности названо осуществление дорожной деятельности, под которой понимается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог (пункт 6 статьи 3).

Таким образом, осуществление дорожной деятельности, являясь полномочием органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечивается за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, соответственно потребность в работах по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения (дорожная деятельность) является государственной нуждой.

Статьей 10 Закона о размещении заказов установлены способы размещения заказа: - путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме; - без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах). При этом, во всех случаях размещение заказа осуществляется путем проведения торгов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (часть 2). Решение о способе размещения заказа принимается

заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями настоящего Федерального закона (часть 3).

В данном случае заказ размещен у единственного подрядчика на основании пункта 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов размещение заказа у единственного подрядчика осуществляется в случае, если возникла потребность в работах или услугах, выполнение или оказание которых может осуществляться исключительно органами исполнительной власти в соответствии с их полномочиями или подведомственными им государственными учреждениями, государственными унитарными предприятиями, соответствующие полномочия которых устанавливаются нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации.

Из данной нормы следует, что возможность ее применения обусловлена потребностью в таких работах и услугах, которые могут быть выполнены, оказаны исключительно органами исполнительной власти либо исключительно подведомственными им учреждениями, предприятиями в силу закрепленных за ними нормативными правовыми актами полномочий. При этом, возможность получить эти работы, услуги у иных лиц отсутствует.

В соответствии с заключением № 60/2012 по итогам лингвистического исследования пункта 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов, словосочетания «органы исполнительной власти» и «подведомственные им государственные учреждения, государственные унитарные предприятия» являются однородными членами предложения, связанными союзом «или». Частица «исключительно» относится и к словосочетанию «органы исполнительной власти», и к словосочетанию «подведомственные им государственные учреждения, государственные унитарные предприятия».

При таком положении, комиссия не может согласиться с мнением Правительства края, Министерства промышленности, ответчиков о применении слова «исключительно» только к органам государственной власти.

Также комиссия не может согласиться с доводами Правительства края и Министерства промышленности о наличии у органов государственной власти края исключительных полномочий на выполнение ремонтных работ автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, так как из системного толкования правовых норм статей 26.3, 26.11 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» следует, что такие органы обладают полномочиями на решение вопросов, связанных с осуществлением дорожной деятельности, а не на выполнение ремонтных работ.

Иное бы означало, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе размещать государственные заказы по правилам пункта 5 части 2 статьи 55 Закона о размещении заказов, в обход конкурсных процедур, в целях реализации всех полномочий, установленных пунктом 2 статьи 26.3 Закона № 184-ФЗ.

Ссылка на постановление Правительства Хабаровского края от 31.10.2011 № 368-пр, наделившее ХКГУП «Крайдорпредприятие» полномочиями на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, в качестве обоснования правомерности размещения государственных заказов у предприятия без проведения торгов, комиссией отклоняется.

Из буквального толкования данного нормативного правового акта не следует, что предприятие обладает исключительными полномочиями на выполнение указанных ремонтных работ. Постановление, определяя полномочия предприятия в установленной сфере, не запрещает иным субъектам выполнять заказы КГКУ «Хабаровскуправтодор»

В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт регулируется настоящим Кодексом, другими федеральными законами и принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Лицом, осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства, может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

Таким образом, выполнение работ, связанных с капитальным ремонтом, ремонтом и содержанием автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения может осуществляться любым хозяйствующим субъектом, соответствующим требованиям градостроительного законодательства.

На официальном сайте Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору www.gosnadzor.ru размещен государственный реестр саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Согласно данному реестру на территории Хабаровского края таких организаций

5: Некоммерческое партнерство «Саморегулируемая организация Архитекторов и проектировщиков Дальнего Востока», реестровый номер СРО-П-097-23122009, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Региональное объединение архитекторов и проектировщиков «СОЮЗ», реестровый номер СРО-П-137-18022010, Некоммерческое партнерство Саморегулируемая организация «Дальневосточное объединение строителей», реестровый номер СРО-С-090-27112009, Некоммерческое партнёрство «Содействие развитию стройкомплекса дальнего Востока», реестровый номер СРО-С-139-23122009, Некоммерческое партнёрство Саморегулируемая организация «Региональное объединение строителей «СОЮЗ», реестровый номер СРО-С-154-25122009.

Комиссией проанализирована информация, размещенная на сайте Некоммерческого партнерства Саморегулируемая организация «Дальневосточное объединение строителей», реестровый номер СРО-С-090-27112009, www.abd-khv.ru. В состав саморегулируемой организации входит 235 юридических лиц и 5 индивидуальных предпринимателей, имеющих свидетельства о допуске к таким видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность таких объектов.

Каждый из указанных хозяйствующих субъектов является конкурентом на рынке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и потенциально имеет возможность выполнить работы, являющиеся предметом заключенных между КГКУ и ХКГУП государственных контрактов.

ХКГУП «Крайдорпредприятие» является членом некоммерческого партнерства «Межрегиональное объединение дорожников «Союздорстрой» (официальный сайт www.npmod.ru) и имеет свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 09.03.2011 № 0097.02-2009-2722039441-С-017. Помимо предприятия членами данного некоммерческого партнерства являются ЗАО НПО «Спецмост» СРО № 0111.04-2009-2722092780-С-017, ООО «Тоннельный отряд № 12 - Бамтоннельстрой» СРО № 0250.02-2009-7901527109-С-017, ООО «СтройДорСервис» СРО № 0299.04-2009-2724103237-С-017, ОАО «Дальстроймеханизация» СРО № 0310.02-2009-2725005264-С-017, ООО «Сибмост-Восток» СРО № 0423.01-2010-2722090769-С-017, осуществляющие свою деятельность на территории Хабаровского края.

Комиссия отмечает, что конкуренция на территории Хабаровского края на рынке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства достаточно развита.

Из материалов дела следует, что помимо спорных государственных контрактов КГКУ «Хабаровскуправтодор» с ХКГУП «Крайдорпредприятие заключены без проведения торгов государственные контракты от 06.04.2012 № 93, от 02.05.2012 №№ 127, 128, 129, 130, от 15.05.2012 №№ 143, от 07.06.2012 №№ 164, 165, 166, 167 предметами которых являются ремонтные работы в отношении автомобильных дорог.

Комиссией установлено, что по государственным контрактам от 20.02.2012 № 30, от 14.03.2012 №№ 61, 62, от 02.05.2012 №№ 127, 128 ХКГУП «Крайдорпредприятие»

заключены договоры субподряда с ОАО «Передвижная механизированная колонна № 83 (договоры от 15.03.2012 № 113, 115), с ЗАО «Форпост» (договоры от 02.05.2012 №№153, 154) по которым объемы ремонтных работ в отношении автомобильных дорог переданы данным хозяйствующим субъектам, что свидетельствует об отсутствии исключительности этих работ.

Статьей 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7).

Признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации (пункт 17).

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в своем постановлении от 05.04.2011 № 14686/10 указал, что в тех случаях, когда требуется проведение конкурса (публичных процедур), подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к

соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Спорные государственные контракты заключены без проведения процедуры торгов и в отсутствие оснований, исключающих обязанность их проведения, что в свою очередь исключило возможность иных хозяйствующих субъектов при прочих равных условиях (торги) претендовать на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, создало ХКГУП «Крайдорпредприятие» преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности, привело к ограничению конкуренции.

Доводы жалобы о допущенных нарушениях законодательства о банкротстве, о неисполнении ХКГУП «Крайдорпредприятие» договорных обязательств подлежат отклонению, так как их рассмотрение не относится к полномочиям антимонопольного органа.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать соглашения в форме государственных контрактов от 24.11.2011 №№ 812, 813, 814, 815, от 28.12.2012 №№ 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, от 30.12.2011 № 881, от 20.02.2012 №№ 29, 30, 31, 32, 33, 34, от 14.03.2012 №№ 61, 62, 63, от 26.03.2012 №№ 70, 71, 72, 73, заключенных КГКУ «Хабаровскуправтодор» с ХКГУП «Крайдорпредприятие», нарушающими статью 16 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать КГКУ «Хабаровскуправтодор» и ХКГУП «Крайдорпредприятие» предписание о прекращении соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство.

3. Передать материалы дела № 8-01/61 уполномоченному должностному лицу Хабаровского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 16

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) на основании своего решения от 01.08.2012 № 50 по делу № 8-01/61 о нарушении КГКУ «Хабаровскуправтодор», ХКГУП «Крайдорпредприятие» статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

КГКУ «Хабаровскуправтодор», ХКГУП «Крайдорпредприятие» со дня вынесения настоящего предписания прекратить заключение соглашений, нарушающих антимонопольное законодательство, в форме государственных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, без проведения в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» процедуры торгов и в отсутствие оснований, исключающих обязанность их проведения.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Хабаровское УФАС России не позднее 01.09.2012 (с приложением подтверждающих документов).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его выдачи.