

## РЕШЕНИЕ

по делу №29 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

05 мая 2011 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Кутепов А.К. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;  
Никитина И.О. - член Комиссии, начальник отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;  
Маскаева Н.В. - член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №29 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ИП <\*\*\*>, 18.09.1966 г.р., паспорт серия – <\*\*\*>, выд. ОВД Промышленного района города Ставрополя 20.02.2002 в городе Ставрополе наружной рекламы, содержащей признаки нарушения частей 1, 2 статьи 9 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие индивидуального предпринимателя <\*\*\*>, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела №29 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов было выявлено нарушение законодательства о рекламе.

В городе Ставрополе, в марте 2011 года, на пересечении улиц Ленина – Пржевальского, размещена наружная реклама «Студия мебели» (щит 3\*6, сторона Б), следующего содержания: «Студия мебели. Мебель от производителя (кухни, шкафы-купе), ул. Пржевальского, 10 а, 56-36-55. КРЕДИТ. МОЙКА В ПОДАРОК».

Вышеуказанная реклама предлагает покупку товара в кредит, без указания лица, оказывающего услуги по кредитованию, а также данная реклама сообщает о проведении стимулирующего мероприятия без указания сроков проведения такого мероприятия, источника информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», в рекламе должны быть указаны сроки проведения такого мероприятия.

В соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующего мероприятия, должен быть указан источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Согласно информации, предоставленной ООО «Терминал» на запрос Ставропольского УФАС России, данная реклама была размещена на основании договора аренды № 148 от 01 февраля 2011 г., заключенного между Агентом ООО «Реклама-сервис» с одной стороны и ИП <\*\*\*>, 18.09.1966 г.р., паспорт серия – <\*\*\*>, выд. ОВД Промышленного района города Ставрополя 20.02.2002 с другой стороны.

В соответствии с частью 5 статьи 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) рекламы лицо.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 2 статьи 9 и частью 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе» несет рекламодаделец.

Рекламодателем вышеуказанной рекламной продукции является ИП <\*\*\*>, 18.09.1966 г.р., паспорт серия – <\*\*\*>, выд. ОВД Промышленного района города Ставрополя 20.02.2002.

Объяснений по факту допущенного нарушения в адрес Ставропольского УФАС России ИП <\*\*\*> не представлено.

Таким образом, ИП <\*\*\*>, 18.09.1966 г.р., паспорт серия – <\*\*\*>, выд. ОВД Промышленного района города Ставрополя 20.02.2002 допущены нарушения частей 1, 2 статьи 9 и части 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе», выразившиеся в распространении рекламы:

стимулирующего мероприятия без указания сроков проведения такого мероприятия, а также источника информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения;

без указания лица, оказывающего услуги по кредитованию.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу: «Студия мебели. Мебель от производителя (кухни, шкафы-купе), ул. Пржевальского, 10 а, 56-36-55. КРЕДИТ. МОЙКА В ПОДАРОК», распространенную ИП <\*\*\*>, 18.09.1966 г.р., паспорт серия – <\*\*\*>, выд. ОВД Промышленного района города Ставрополя 20.02.2002, поскольку в ней нарушены требования частей 1, 2 статьи 9 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

Выдать ИП <\*\*\*>, 18.09.1966 г.р., паспорт серия – <\*\*\*>, выд. ОВД Промышленного района города Ставрополя 20.02.2002 предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения в отношении ИП <\*\*\*> дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 11.05.2011. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.