

Решение
по делу №06/178-17-РНП
о включении информации в реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков, исполнителей)

07.02.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Керченская городская больница №3» (далее – ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3», Заявитель, Заказчик) Л.В. Крохмалевой (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «БОНАРТ» (далее – Ответчик, ООО «БОНАРТ») М.Т. Читаишвили (по доверенности), —

рассмотрев обращение Заявителя от 25.01.2017 №141 (вх. №236/09 от 26.01.2017) о включении информации об ООО «БОНАРТ» (ИНН: 7736271027, КПП: 773601001, адрес (место нахождения): 119261, г. Москва, ул. Панфёрова, д. 16, корп. 1; учредитель: Дикий Сергей Петрович, ИНН: 500603543346, доля в уставном капитале – 100%) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в виду признания Ответчика уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Поставка расходных материалов» (номер извещения 0375300036416000181) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заказчика о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об Ответчике - победителе Аукциона в виду признания его уклонившимся от заключения государственного контракта по результатам Аукциона.

Крымским УФАС России принято уведомление о рассмотрении дела №06/178-17-РНП по включению информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 27.01.2017 №06/572, направленное Заявителю, Ответчику.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы обращения в полном объеме.

Представитель Ответчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что в

действиях Ответчика отсутствуют обстоятельства, свидетельствующие о недобросовестности действий ООО «БОНАРТ».

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

Согласно извещению о проведении закупки, документации об Аукционе, протоколам, составленным при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение размещено Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт) - 30.12.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 141 500,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 07.01.2017 07:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей: 10.01.2017; дата проведения Аукциона: 13.01.2017;
- на участие в Аукционе подана 1 заявка, которая признана соответствующей документации об Аукционе, Закону о контрактной системе и допущена к участию в Аукционе;
- Аукцион признан несостоявшимся.

По итогам заседания аукционной комиссии Заказчика принят Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 09.01.2017 №0375300036416000181-1 (далее – Итоговый протокол), согласно которому заявка ООО «БОНАРТ» признана соответствующей требованиям, установленным документацией об Аукционе, и Ответчик признан победителем Аукциона.

Итоговый протокол Аукциона размещен Заказчиком в единой информационной системе 10.01.2017 13:47.

Частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе определено, что в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, такой аукцион признается несостоявшимся.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 16 статьи 66 Закона о контрактной системе в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в порядке, установленном статьей 70 Закона о контрактной системе.

В силу части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

При этом частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе определено, что победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил следующее:

«...ГБУЗ РК «Керченская городская больница №3» уведомляет ... о том, что участником (победителем) электронного аукциона № 0375300036416000181 Обществом с ограниченной ответственностью «БОНАРТ» - в регламентированный срок не направлены подписанные сертификатом усиленной электронной подписи проект контракта, необходимые документы об обеспечении исполнения контракта, протокол разногласий, на основании ч. 13 ст. 70 и ч.5 ст.96 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, участник (победитель) Общество с ограниченной ответственностью «БОНАРТ» признается уклонившимся от заключения контракта...»

(цитата обращения Заявителя).

В соответствии с частью 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные статьей 70 Закона о контрактной системе, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные [статьей 37](#) Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

В силу части 14 статьи 70 Закона о контрактной системе в случае, если победитель электронного аукциона признан уклонившимся от заключения контракта, заказчик вправе обратиться в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения контракта в части, не покрытой суммой обеспечения заявки на участие в электронном аукционе, и заключить контракт с участником такого аукциона, который предложил такую же, как и победитель такого аукциона, цену контракта или предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона.

Согласно части 4 статьи 104 Закона о контрактной системе в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с Законом о контрактной системе заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

Заказчик письмом от 25.01.2017 №141 обратился в Крымское УФАС России о включении информации в отношении ООО «БОНАРТ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Заказчиком также предоставлены сведения, предусмотренные пунктами 1 - 3 части 3 статьи 104 Закона о контрактной системе.

Ответчик предоставил возражение от 06.02.2017 №08 на заявление о включении в реестр недобросовестных поставщиков по делу №06/178-17-РНП, в котором указал:
«...»

09 января 2017 года по результатам рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе, реестровый номер <...> , наша компания была признана соответствующей требованиям аукционной документации.

В срок до 25 января 2017 года ООО «БОНАРТ» должно было подписать проект контракта или направить протокол разногласий.

Однако 27 января 2017 года произошли структурные изменения, был назначен новый Генеральный директор компании Шкуренко Артем Олегович. Полномочия предыдущего руководителя вместе с сертификатом усиленной электронной подписи (ЭЦП) истекли 22 января 2017 года.

На сегодняшний день изменения вступили в силу. Получен сертификат усиленной электронной подписи (ЭЦП) на нового руководителя.

ООО «БОНАРТ» готово подписать контракт с Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Республики Крым «Керченской городской больницей №3» и исполнить обязательства по Контракту в течении 3 (Трех) календарных дней.

...» (цитаты из возражений Ответчика).

При этом Ответчик предоставил копию решения №3 единственного участника ООО «БОНАРТ» от 23.01.2017 о назначении нового генерального директора.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Учитывая вышеизложенное, рассмотрев материалы дела №06/178-16-РНП, предоставленные сторонами, Комиссия приходит к выводу об отсутствии умысленности в действиях ООО «БОНАРТ», связанных с уклонением Ответчика от заключения контракта.

Руководствуясь статьями 70, 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать государственному бюджетному учреждению здравоохранения Республики Крым «Керченская городская больница №3» во включении информации об обществе с ограниченной ответственностью «БОНАРТ» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.