

Решение № 07-01/18.1(223)/01-2017

о возврате жалобы ООО «Авиа-1»

(извещение №31604342017)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ООО «Авиа-1» (г. Ноябрьск) от 30 декабря 2016 года (исх.№1582) на действия ООО «Газпром добыча Надым» (г. Надым) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №0022/16/2.1/0060250/ДНадым/ЗП/ГОС/Э/17.11.21016 предмет закупки «Услуги по приему, обработке, пересылке и доставке междугородней и международной ускоренной корреспонденции» (извещение №31604342017).

Податель жалобы сообщает следующее:

При проведении процедуры вскрытия конвертов, в протоколе, Заказчиком опубликована цена предложения участника АО «ДХЛ Интернешнл»: 1 191 423,30 рублей.

Пунктом 9.6.2 Положения о закупках ПАО «Газпром» установлено, что Участник запроса предложений может изменить, дополнить или отозвать свою заявку на участие в запросе предложений после ее подачи при условии, что Организатор получит письменное уведомление о замене, дополнении или отзыве предложения до истечения, установленного в документации о запросе предложений срока подачи заявок на участие в запросе предложений.

В последующем, в протоколе оценки заявок, цена, предложенная АО «ДХЛ Интернешнл» была указана 1 098 976,20 рублей, что позволило указанному участнику стать победителем, таким образом, ООО «Авиа-1» считает, что заказчиком нарушен порядок рассмотрения и оценки заявок.

Проанализировав вышеизложенную информацию, Территориальное управление ФАС России сообщает следующее:

Частью 3 статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011 года №-223 «О закупках, закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Сведения, изложенные в жалобе ООО «Авиа-1» (г. Ноябрьск) от 30 декабря 2016 года (исх.№1582) на действия ООО «Газпром добыча Надым» (г. Надым) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме №0022/16/2.1/0060250/ДНадым/ЗП/ГОС/Э/17.11.21016 предмет закупки «Услуги по приему, обработке, пересылке и доставке междугородней и международной ускоренной корреспонденции» (извещение №31604342017) не подпадают под основания, установленные частью 3 статьи 10 Федерального закона от 18.07.2011 года №-223 «О закупках, закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», обжалование которых допускается в антимонопольном органе.

Таким образом, у Ямало-Ненецкого УФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы «Авиа-1» (г. Ноябрьск) от 30 декабря 2016 года (исх.№1582) в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2016 г. 135-ФЗ «О защите конкуренции», в этой связи Территориальное управление ФАС России возвращает жалобу «Авиа-1» (г. Ноябрьск) от 30 декабря 2016 года (исх. №1582), без рассмотрения.