

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу об административном правонарушении

№ 058/04/14.3-37/2024

апреля 2024 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Директор Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 058/04/14.3-37/2024, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...>, по факту нарушения требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», установленному решением Пензенского УФАС России от 26.01.2024 по делу № 058/05/18-637/2023, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), без участия ИП <...>.

УСТАНОВИЛ:

при рассмотрении поступил протокол от 28.02.2024 № 058/04/14.3-37/2024 об административном правонарушении, составленный ведущим специалистом-экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области (далее – Пензенское УФАС России) <...> в отношении ИП <...>, в связи с совершением нарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Материалов дела от 28.02.2024 № 058/04/14.3-37/2024 и протокола об административном правонарушении от 28.02.2024 № 058/04/14.3-37/2024 и материалов дела следует.

Решением Пензенским УФАС России было рассмотрено дело № 058/05/18-637/2023 о нарушении законодательства о рекламе в отношении ИП <...> по факту нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»).

Распространяемая ИП <...> реклама решением Комиссии Пензенского УФАС России от 26 января 2024 года в соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признана ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ непосредственное обнаружение административных правонарушений, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 настоящего Кодекса.

При рассмотрении дела №058/04/14.3-37/2024 ИП <...> не присутствовал. ИП <...> в установленном порядке уведомлен о времени и месте рассмотрения дела №058/04/14.3-37/2024 об административном правонарушении.

Факт совершения ИП <...> действий по распространению ненадлежащей рекламы доказан

де рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе и подтверждается
доставленными доказательствами.

материалов настоящего административного дела и дела о нарушении
законодательства о рекламе № 058/05/18-637/2023 следует, что в Пензенское УФАС
поступили обращения абонента ПАО «МТС» <...> по вопросу поступления: : 26.09.2023 в
<...>, 27.09.2023 в 16:25, 28.09.2023 в 16:05, 12.10.2023 в 19:09 телефонных звонков с номеров
<...>, +7<...>, на номер его телефона <...> с рекламой услуг АО «Альфа-Банк». Заявитель
просит о прекращении рекламы на свой абонентский номер оператору связи или иным
образом не давал. По мнению заявителя, указанные действия по распространению рекламы
являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе. Заявителем
представлена запись телефонного разговора.

в отношении с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонный
номер <...> принадлежит оператору ПАО «МТС».

в отношении с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонные
номера <...> принадлежат оператору ПАО «Вымпелком».

установления рекламодателем Пензенским УФАС России направлены
исключения в ПАО «МТС» (исх. от 02.10.2023 № ЕД/3375/23, от 17.10.2023 № ЕП/3619/23).

в соответствии с информацией, представленной ПАО «МТС» абонентский номер <...> выделен <...>
для оказания услуг связи (договор приложен в материалы дела).

в отношении представлена детализация звонков на абонентский номер <...> за 26.09.2023,
27.09.2023, 28.09.2023, 12.10.2023, согласно которой: 26.09.2023 в 10:18:10 осуществлен звонок
с телефонного номера <...>; 27.09.2023 в 16:26:05 осуществлен звонок с телефонного номера
<...> 28.09.2023 в 16:05:40 осуществлен звонок с телефонного номера <...>; 12.10.2023 в 19:09:29
осуществлен звонок с телефонного номера <...>.

в соответствии с информацией, представленной ПАО «ВымпелКом» (оператор) абонентские номера
<...> выделены индивидуальному предпринимателю <...> на основании договора об
оказании услуг связи «Билайн» №<...>.

в результате рассмотрения Заявлений по существу и изучения дополнительно собранных
доказательств установлено следующее.

в отношении абонентский номер заявителя <...> в сети оператора услуг связи ПАО «МТС» поступили
телефонные звонки с рекламой следующего содержания:

Меня зовут Ольга. Я звоню из партнерской компании АО «Альфа Банк» по поводу
открытия ИП. Буквально полминуты займу вашего времени. Дело в том, что сейчас Банк
предоставляет выгодные условия для открытия дополнительного счета. Обслуживание и
открытие такого счета для вас абсолютно бесплатно навсегда. Снимать и переводить
можно до миллиона рублей в месяц без процентов, платежи все бесплатные, поступления
по 1%. Эквайринг первые 3 месяца 0%, далее до 1%. И еще, Банк готов предоставить
бонусный сертификат на развитие бизнеса на сумму свыше 300 тысяч рублей от
открытия...». Дата и время поступления сообщения: 26.09.2023 в 10:18. Рекламное
сообщение поступило с номера <...>;

Меня зовут Людмила. Я звоню вам из компании АО «Альфа Банк»...Банк сейчас
предоставляет очень выгодные условия для открытия дополнительного счета. А открытие,
обслуживание счета абсолютно бесплатно навсегда. Вы снимать и переводить можете на

у физ.лиц любого банка до миллиона рублей в месяц без процентов. Все платежные поручения абсолютно бесплатно, как на ИП, так и на ООО. Эквайринг первые 3 месяца 0%. После 3 месяцев от 1%. Поступление 1% и подарочный сертификат от партнеров на развитие вашего бизнеса на сумму свыше 300 тысяч рублей...». Дата и время поступления сообщения: 27.09.2023 в 16:26. Рекламное сообщение поступило с номера <...>;

Меня зовут Ольга. Я звоню из партнерской компании АО «Альфа Банк» по поводу этого ИП. Буквально минуту. Сейчас Банк для вас предоставляет очень выгодные условия, которые подойдут для открытия дополнительного счета. Открытие и обслуживание абсолютно бесплатно будет навсегда. Снимать и переводить с карты на карту любого банка до миллиона в месяц без процентов. Эквайринг первые 3 месяца 0%, после 3-х месяцев от 1%. Поступления всего 1%. Все платежные поручения бесплатно, без ограничений. А еще дарим сертификат от партнеров Банка на развитие бизнеса свыше 300 тысяч ...». Дата и время поступления сообщения: 28.09.2023 в 16:05. Рекламное сообщение поступило с номера <...>;

Меня зовут Надежда. Я звоню из партнерской компании АО «Альфа Банк» по поводу этого ИП. Кратко скажу в двух словах зачем звоню. Сейчас Банк предоставляет для этого ИП индивидуальные условия для открытия дополнительного счета. Его очень выгодно размещать в плане резервного, запасного. Обслуживание этого счета бесплатно и навсегда. А если есть эквайринг первые 3 месяца тоже 0%, далее от 1%. Поступления от 1%. Платежные поручения все бесплатные на ИП на ООО. Снятие наличных, перевод с карты с любого банка до миллиона рублей в месяц тоже без процентов. И плюс еще партнеры Банка дарят подарочные сертификаты на развитие бизнеса безвозмездно на сумму свыше 300 тысяч рублей. Это именно подарки...». Дата и время поступления сообщения: 12.10.2023 в 19:09. Рекламное сообщение поступило с номера <...>.

Всего поступлений, указанных звонков подтверждается детализацией предоставленных данных за 26.09.2023, 27.09.2023, 28.09.2023, 12.10.2023, представленной в материалы дела заявителем – ПАО «МТС».

Материалы дела представлены аудиозаписи указанных телефонных звонков, содержание которых показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонных номеров <...>, принадлежащих ИП <...>, озвучивает информацию о привлечении внимания к оказанию услуг «Альфа-Банк» (предложение по открытию и обслуживанию расчетного счета), формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно статье 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонент – это абонент, вызывающий услуги связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при использовании для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации; радиосвязь – любое излучение, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам.

В данном образе, абонент выступает «пассивной» стороной отношений по передаче информации, он выступает получателем, но не отправителем сообщений.

Информация, передаваемая посредством использования сетей электросвязи, является индивидуализированной по способу распространения, так как направляется

деленным абонентам.

силу специфики способа распространения по сетям электросвязи, такая индивидуализация, а именно направление рекламы на конкретный номер лица, предполагается диспозицией части 1 статьи 18 Закона о рекламе и не является охватываемым, исключающим рекламный характер телефонного звонка.

Кроме того, под неопределенным кругом лиц применительно к Закону о рекламе следует понимать тех лиц, которые не могут быть заранее определены в качестве получателей адресной информации.

В этом, исходя из буквального толкования упомянутой нормы права, следует, что идентифицирующим признаком информации как рекламной является именно ее адресованность неопределенному кругу лиц, но не факт непосредственного доведения адресной информации до ее получателей.

В этой связи при разрешении вопроса относительно рекламного характера той или иной информации необходимо исходить, в том числе, из наличия либо отсутствия в тексте такой информации указания на ее конкретного получателя.

Наличие в тексте информации какого-либо указания на средства индивидуализации, позволяющие идентифицировать ее получателя, позволяет говорить о том, что названная информация адресована неопределенному кругу лиц, вне зависимости от того, каким способом лиц она была получена.

В этом в случае направления посредством телефонного звонка информации, содержащей сведения о товарах, услугах, мероприятиях конкретного лица или о самом лице (сведения об объекте рекламирования), такая информация может признаваться адресной, если она носит обобщенный характер, способна формировать интерес к какому-либо объекту рекламирования не только непосредственно у лица, которому поступила адресная информация, но и у иного лица. Такие сведения не носят персонализированного характера, несмотря на личное обращение (упоминание имени и фамилии абонента), и представляют интерес для неопределенного круга лиц и являются рекламой.

Учитывая изложенное, Комиссия отмечает, что рассматриваемая реклама не является адресным предложением заявителю, а направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

Рассматриваемая информация направлена на привлечение внимания к услугам АО «Фабрикс» (предложение по открытию и обслуживанию расчетного счета), имеет целью рекламирование и поддержание интереса к ним и их продвижению.

В сообщении текст телефонного звонка не содержит сведений, позволяющих говорить о адресной направленности спорного телефонного звонка.

Согласно пункту 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

удя из текста телефонного звонка, в котором содержится предложение пользоваться услугами АО «Альфа-Банк», Комиссия приходит к выводу, что спорная информация направлена на привлечение внимания потенциального потребителя к объекту рекламирования услугам АО «Альфа-Банк».

амораспространитель, осуществляя телефонный звонок, определенному абоненту, с целью довести до него информацию исключительно рекламного характера, а не какую-либо иную (справочную, личную и т.д.).

им образом, на основании вышеизложенного, Комиссия установила, что информация, распространяемая посредством осуществления на номер телефона <...> телефонного звонка, отвечает всем признакам рекламы: распространена посредством телефонного звонка; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

ответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Суд Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под абонентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или телефон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не устанавливает порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть получено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения его изъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя. Вместе с тем, согласие на получение от конкретного лица информации справочного характера, например, о прогнозе погоды, курсах обмена валют, не может быть истолковано как согласие на получение от этого лица рекламы».

Следовательно, такое толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие абонента должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность устанавливать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Согласно статье 1 ФЗ «О рекламе» одной из его целей является реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы.

Судя из положения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» законодатель, учитывая желание рекламодателей использовать сети электросвязи для распространения рекламы, а также права и интересы граждан, дал абонентам (адресатам) возможность самим выбирать от каких лиц они готовы получать рекламную информацию подобным образом.

ю закрепления в части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» обязанности рекламораспространителя получать предварительное согласие абонентов на получение рекламы является защита граждан от поступления на их телефонные номера, адреса электронной почты нежелательных рекламных телефонных звонков и сообщений (смс, тит).

асно поступившему заявлению физического лица, владельца телефонного номера <...>, согласие на получение рекламы он не давал. Доказательств обратного в материалах дела представлено.

занность рекламораспространителя предварительно получить согласие абонента на получение рекламы предполагает совершение им действий, направленных на получение согласия абонента, до начала распространения рекламы по сетям электросвязи, т.е. в случае с распространением рекламы посредством телефонного звонка до поступления телефонного звонка на телефонный номер абонента.

им образом, в полной мере реализуется цель законодателя оградить абонентов от нежелательных звонков, осуществляемых в рекламных целях, в целом, а не только от незаконного прослушивания рекламной информации после выражения отказа.

е того, распространение рекламной информации посредством сетей электросвязи (телефонного звонка) предполагает со стороны рекламораспространителя определение абонентов, которым должен быть совершен телефонный звонок.

этом, исходя из части 1 статьи 18 Закона о рекламе согласие на получение рекламы должно быть получено именно от абонента телефонного номера.

асно пункту 1 статьи 2 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

асно пункту 1 статьи 44.1 Федерального закона от 07.07.2003 №126-ФЗ «О связи» ссылка по сети подвижной радиотелефонной связи (далее – рассылка) должна осуществляться при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного посредством совершения им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение ссылки.

е того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, точной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя.

рассматриваемом случае рекламораспространитель не имел предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

риатором звонка с предложением услуг АО «Альфа-Банк» на номер Заявителя без его предварительного согласия является ИП Королев А.Р., что подтверждается принадлежностью телефонных номеров <...> (договоры об оказании услуг связи), сведений, подтверждающих данный факт, материалы дела не содержат.

язи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение рекламы путем осуществления звонков от отправителя: <...>, в Пензенском УФАС России заявления и документы о получении отправителем согласия абонента <...> на

распространение ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение данной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Материалов, указывающих, что ИП <...> приняты достаточные меры по исполнению требований статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при осуществлении звонка рекламного характера на номер абонента <...>, Пензенским УФАС России при рассмотрении дела не получено, АО «Альфа-Банк» не представлено.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Недопустимая реклама не допускается.

Ответственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 Федерального закона несет рекламодатель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Изложенные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях ИП <...>, распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламодателем является ИП <...>

Наименованием, посредством которого, распространение 26.09.2023 в 10:18:10, 27.09.2023 в 16:26:05, 28.09.2023 в 16:05:40, 12.10.2023 в 19:09:29 посредством телефонных звонков, рекламы товаров и услуг на номер телефона <...>, поступивших с номеров: <...> с нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

Действия ИП <...> были квалифицированы Комиссией Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, как нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», а распространяемая реклама признана ненадлежащей.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) нарушение законодательства о рекламе, совершаемое рекламопроизводителем и рекламодателем, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Местом совершения административного правонарушения является место жительства ответчика - г. Заречный Пензенская обл.

Дата совершения административного правонарушения: 26.09.2023 в 10:18:10, 27.09.2023 в 16:26:05, 28.09.2023 в 16:05:40, 12.10.2023 в 19:09:29 (дата поступления телефонных звонков).

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

асно статье 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с исполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

им образом, в действиях ИП <...>, содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое наступает по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

к давности привлечения ИП <...> к административной ответственности, установленный ч. 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства Российской Федерации о оапе, на момент вынесения постановления не истек.

основании части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

1 рассмотрении дела об административном правонарушении обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, согласно статье 4.2 КоАП РФ, являются:

совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, впервые;

обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно статье 4.3 КоАП не установлено.

1 рассмотрении настоящего административного дела сведений о тяжелом имущественном положении ИП <...> не поступало.

обстоятельств, исключающих согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении административного дела, не установлено.

соответствии с частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, административное наказание является разновидностью государственной меры ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

силу ч. 1 ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

ч. 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

вместе с тем, в соответствии с ч.1 ст.4.1.1. КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное

наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч.1,2 ст.3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, назначаемая в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за первые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В ходе рассмотрения дела не установлено, что ранее ИП <...> привлекался к административной ответственности.

Совершенное ИП <...> правонарушение не причиняет вреда и не создает угрозу возникновения причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также не причиняет имущественный ущерб.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным [законом](#). Федеральным [законом](#) могут устанавливаться иные случаи освобождения от обязанности давать свидетельские показания.

Учитывая характер совершенного ИП <...> административного правонарушения, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, руководствуясь статьями 3.2, 3.4, 4.1.1, 4.2, 4.3, 14.3.1, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП

ПОСТАНОВИЛ:

Признать в действиях индивидуального предпринимателя <...> наличие состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Назначить индивидуальному предпринимателю <...> наказание в виде предупреждения.