

ООО «Техприс Групп»  
(прежнее наименование -  
ООО «МРСК Консалтинг»)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу № 074/04/14.33-2108/2020

#### об административном правонарушении

16 апреля 2021 года

г. Челябинск,

пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 074/04/14.33-2108/2020 от 10 февраля 2021 года и материалы дела об административном правонарушении № 074/04/14.33-2108/2020, возбужденного в отношении Общества с ограниченной ответственностью ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование - ООО «МРСК Консалтинг») (ИНН 7448217753, КПП 744801001, ОГРН 1197456020288, зарегистрировано 26.04.2019) по факту приобретения и использования исключительных прав на полное и сокращенное фирменное наименование, сходное до степени смешения с произвольной частью сокращенного фирменного наименования ОАО «МРСК Урала» с нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции»; использования исключительных прав на сокращенное фирменное наименование ОАО «МРСК Урала» путем использования словесного обозначения «МРСК» в латинице «mrsk» в адресе электронной почты mrsk-konsalting@mail.ru и аккаунте mrskkonsalting группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com> с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в присутствии представителя ООО «Техприс Групп» <...> по доверенности № 1 от 21.01.2021,

в присутствии <...>, главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

исследовав материалы дела, разъяснив представителю лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, права, а именно: знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 51 Конституции РФ никто не обязан свидетельствовать

против самого себя, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом,

### **УСТАНОВИЛА:**

Время совершения административного правонарушения: 26.04.2019.

Место совершения правонарушения: г. Челябинск.

Челябинским УФАС России 23 июля 2020 года оглашено решение по делу № 074/01/14.4-218/2020 о нарушении ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование - ООО «МРСК Консалтинг») части 1 статьи 14.4, пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

**Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме 31 июля 2020 года.**

Согласно части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением части 1 статьи 14.4, пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» действия ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование ООО «МРСК Консалтинг»), выразившиеся:

в приобретении и использовании исключительных прав на полное и сокращенное фирменное наименование, сходное до степени смешения с произвольной частью сокращенного фирменного наименования ОАО «МРСК Урала»;

в использовании исключительных прав на сокращенное фирменное наименование ОАО «МРСК Урала» путем использования словесного обозначения «МРСК» в латинице «mrsk» в адресе электронной почты mrsk-konsalting@mail.ru и аккаунте mrskkonsalting группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com>.

При рассмотрении дела № 074/01/14.4-218/2020 установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее – ОАО «МРСК Урала», Заявитель) вх. № 16139 о недобросовестных конкурентных действиях ООО «МРСК Консалтинг», выразившихся:

в приобретении и использовании исключительного права на фирменное наименование Заявителя;

в использовании словесного обозначения «mrsk» в адресе электронной почты ООО «МРСК Консалтинг» mrsk-konsalting@mail.ru и в наименовании аккаунта mrskkonsalting группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com>.

Так, в заявлении указано, что Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 28.02.2005. Полное наименование Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания «Урала», сокращенное наименование ОАО «МРСК УРАЛА». Заявитель использует в своей деятельности адреса электронной почты, частью которых является адрес домена

[http@mrsk-ural.ru](http://mrsk-ural.ru).

Ответчик зарегистрирован в качестве юридического лица 26.04.2019. Полное наименование общество с ограниченной ответственностью «МРСК Консалтинг», сокращенное наименование ООО «МРСК Консалтинг». Ответчик в своей деятельности использует адрес электронной почты [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и аккаунт [mrskkonsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com>.

Заявитель и Ответчик осуществляют аналогичные виды деятельности на одном товарном рынке, а именно электромонтажные работы и консалтинговые услуги в сфере энергетики.

Заявитель указывает на сходство фирменных наименований ОАО «МРСК УРАЛА» и ООО «МРСК Консалтинг» что, по его мнению, является нарушением его исключительных прав на фирменное наименование и актом недобросовестной конкуренции.

Также Заявитель указывает на использование его средства индивидуализации в адресе электронной почты и в наименовании аккаунта Ответчика, что также считает актом недобросовестной конкуренции.

ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование - ООО «МРСК Консалтинг», далее также Ответчик) в письменных пояснениях вх. № 18951 от 26.12.2019, исх. б/н от 10.03.2020 указало следующее.

Общество зарегистрировано 26.04.2019, основным видом деятельности является консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления, дополнительные виды деятельности: производство электромонтажных работ; деятельность в области права.

Клиентами Заявителя являются юридические и физические лица, которые нуждаются в консалтинговых услугах по вопросам технологического присоединения, принадлежащих им объектов, к электрическим сетям различных сетевых компаний. Также компания выполняет различные электромонтажные работы. Деятельность ООО «МРСК Консалтинг» неограниченна конкретным регионом РФ, в случае обращения клиента из любого региона/города РФ компания готова оказать свои услуги вне зависимости от его местоположения.

Общество оказывая услуги, направляло своих клиентов за получением профильных услуг к ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала». В сложившихся между ООО «МРСК Консалтинг» и клиентами правоотношениях, сотрудники ООО «МРСК Консалтинг» не допускали указаний на наличие организационных, правовых связей с ОАО «МРСК Урала», не допускали введения в заблуждение и распространение ложных сведений касательной наличия организационных и правовых связей ООО «МРСК-консалтинг» и ОАО «МРСК Урала».

Ответчик не осуществляет с ОАО «МРСК Урала» аналогичные виды деятельности на одном товарном рынке, так как ОАО «МРСК Урала» - это российская электросетевая компания, осуществляющая транспорт электроэнергии по электрическим сетям напряжением 0,4-220 кВ и технологическое присоединение потребителей к электросетям на территории Свердловской, Челябинской

областей, а также Пермского края.

По мнению ООО «МРСК Консалтинг», фирменные наименования Заявителя и Ответчика имеют разную организационно-правовую форму и не являются сходными. Аббревиатура mnsk или МРСК является сокращением от тезисов «Мощность, Решение вопросов, Снижение затрат, Клиентоориентированность». Аббревиатура «МРСК» в данном случае является фантазийной, отражающей характеристики качества консультационных услуг организации. Аббревиатура «МРСК» использовалась Ответчиком в латинице «mnsk» в адресе электронной почты и аккаунте социальной сети, что не нарушает антимонопольное законодательство.

Ответчик не нарушал исключительных прав Заявителя на товарный знак № 394392 Заявителя, поскольку товарный знак № 394392 зарегистрирован в отношении изображения, а не в отношении словесного обозначения.

В настоящее время ООО «МРСК Консалтинг» изменило наименование на ООО «Техприс Групп», использует другой адрес электронной почты и аккаунт в <https://instagram.com>, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, скрин-шотами и фирменным бланком.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

ОАО «МРСК Урала» – ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» - единая операционная компания, осуществляющая транспорт электроэнергии по электрическим сетям напряжением 0,4-220 кВ и технологическое присоединение потребителей к электросетям на территории Свердловской, Челябинской областей, а также Пермского края.

ОАО «МРСК Урала» (ОГРН 1056604000970, ИНН 6671163413, КПП 668501001, дата регистрации 28.02.2005, адрес: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140). Полное наименование Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания «Урала», сокращенное наименование ОАО «МРСК Урала».

Основным видом деятельности ОАО «МРСК Урала» является: 35.12 Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям.

Дополнительные виды деятельности:

33.13 Ремонт электронного и оптического оборудования

33.14 Ремонт электрического оборудования

35.13 Распределение электроэнергии

35.14 Торговля электроэнергией

36.00 Забор, очистка и распределение воды

41.2 Строительство жилых и нежилых зданий

41.20 Строительство жилых и нежилых зданий

42.11 Строительство автомобильных дорог и автомагистралей

42.12 Строительство железных дорог и метро

42.13 Строительство мостов и тоннелей

42.21 Строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения

42.22.1 Строительство междугородних линий электропередачи и связи

42.22.2 Строительство местных линий электропередачи и связи

42.22.3 Строительство электростанций

42.99 Строительство прочих инженерных сооружений, не включенных в другие группировки

49.41.1 Перевозка грузов специализированными автотранспортными средствами

52.10.21 Хранение и складирование нефти и продуктов ее переработки

61.10 Деятельность в области связи на базе проводных технологий

61.10.1 Деятельность по предоставлению услуг телефонной связи

70.10.2 Деятельность по управлению холдинг-компаниями

70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

71.1 Деятельность в области архитектуры, инженерных изысканий и предоставление технических консультаций в этих областях

71.12.5 Деятельность в области гидрометеорологии и смежных с ней областях, мониторинга состояния окружающей среды, ее загрязнения

71.12.6 Деятельность в области технического регулирования, стандартизации, метрологии, аккредитации, каталогизации продукции

77.33 Аренда и лизинг офисных машин и оборудования, включая вычислительную технику.

ООО «МРСК Консалтинг» ОГРН 1197456020288, ИНН 7448217753 дата регистрации 26.04.2019, адрес г. Челябинск, ул. Генерала Мартынова, д. 12, кв. 96. Полное наименование общество с ограниченной ответственностью «МРСК Консалтинг», сокращенное наименование ООО «МРСК Консалтинг». 13.03.2020 общество изменило наименование на ООО «Техприс Групп».

Согласно выписки из ЕГРЮЛ основным видом деятельности ООО «МРСК

Консалтинг» (новое наименование - ООО «Техприс Групп») является 70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

Дополнительные виды деятельности:

43.21 Производство электромонтажных работ.

69.10 Деятельность в области права.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

В силу пункта 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 (зарегистрирован в Минюсте РФ 02.08.2010 №18026, далее – Порядок) по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 ФЗ «О защите конкуренции», анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 настоящего Порядка.

Согласно пункту 10.6 Порядка анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;

в) определение географических границ товарного рынка;

г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Временной интервал исследования товарного рынка определен с 26.04.2019, то есть с даты регистрации ООО «МРСК Консалтинг» до 13.03.2020, то есть до даты когда было изменено фирменное наименование общества на ООО «Техприс Групп».

Продуктовые границы рынка установлены в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД) ОАО «МРСК Урала» и ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование ООО «МРСК Консалтинг») и исходя из предмета договоров, заключаемых ООО «МРСК Консалтинг».

Согласно выписок из ЕГРЮЛ ОАО «МРСК Урала» и ООО «МРСК Консалтинг» у них

совпадает вид деятельности 70.22 консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

В силу ст. 49 ГК РФ коммерческие организации, за исключением унитарных предприятий и иных видов организаций, предусмотренных законом (кредитных организаций, страховых организаций и обществ взаимного страхования, инвестиционных фондов), наделены общей правоспособностью и могут осуществлять любые виды предпринимательской деятельности, не запрещенные законом, в том случае, если в их учредительных документах не содержится исчерпывающий перечень видов деятельности, которыми они вправе заниматься.

Сведения о кодах по ОКВЭД, то есть сведения о видах деятельности, которые юридическое лицо предполагает осуществлять, включаются в ЕГРЮЛ (пп. «п» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Из представленных ООО «МРСК Консалтинг» договоров консалтинговых услуг № 01/91 от 27.05.2019 с ИП Розенблит В.И., № 03/19 от 17.07.2019 с ИП Ахмадовым М.Ш. усматривается, что предметом договора являются консалтинговые (консультационные) услуги по технологическому присоединению объектов к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» по временной и по постоянной схеме электроснабжения.

Результатом выполнения работ определено: получение Заказчиком договора на технологическое присоединение от сетей ОАО «МРСК Урала» с приложением технических условий; получение уведомления от ОАО «МРСК Урала» о выполнении технических условий в части мероприятий, предусмотренных к выполнению сетевой организацией любым доступным для сетевой компании способом; обеспечение возможности технологического присоединения по постоянной схеме электросетевых объектов, включающих ЛЭП-ЮкВ, ТП-10/0,4кВ расчетной мощности, а также другое оборудование, необходимое для качественного электроснабжения объекта в соответствии с техническими условиями и на основании разработанной ОАО «МРСК Урала» проектно-сметной документации.

Также ООО «МРСК Консалтинг» в письменных пояснениях вх. № 18951 от 26.12.2019 указало, что компания выполняет различные виды электромонтажных работ.

Коммерческая деятельность ОАО «МРСК Урала» заключается в реализации деятельности территориальной сетевой организации – оказание услуг по передаче электрической энергии и мощности и технологическому присоединению к электрическим сетям, что указано в письменных пояснениях ОАО «МРСК Урала» вх. № 7639 от 02.06.2020.

Услуги консультирования (консалтинга) по технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала», выполняемые ООО «МРСК Консалтинг» за плату, сетевая организация осуществляет в обычном установленном рабочем порядке в рамках ОКВЭД 70.22.

Так, технологическое присоединение (далее - «ТП») - комплексная услуга, оказываемая сетевыми организациями всем заинтересованным лицам для создания технической возможности потребления электрической энергии. Она предусматривает фактическое присоединение энергопринимающих устройств

потребителя к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций.

Порядок ТП и типовые формы договоров об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. №861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (далее – Правила ТП).

Порядок ТП состоит из следующих четырёх этапов:

- 1) подача заявки на технологическое присоединение;
- 2) заключение договора об осуществлении ТП (далее - «договор ТП»);
- 3) выполнение сторонами договора ТП (сетевой организацией и заявителем) мероприятий, предусмотренных техническими условиями на ТП (далее - «ТУ»).

Проверка выполнения заявителем ТУ, осуществление фактического присоединения энергопринимающих устройств (подача напряжения) и оформление документов о ТП.

Для потребления электрической энергии на законных основаниях заявителю необходимо заключить с энергосбытовой организацией (гарантирующим поставщиком (далее - «ГП»)) договор энергоснабжения, либо купли-продажи электрической энергии и договор на оказание услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией (подробнее узнать об отличиях договора энергоснабжения и договора купли-продажи электрической энергии можно в Основных положениях функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. №442 (далее - «Правила розничного рынка»), а также на сайтах энергосбытовых организаций (ГП)).

Договор с энергосбытовой организацией (ГП) можно заключить в процессе ТП путем непосредственного обращения заявителя в энергосбытовую организацию, либо через сетевую организацию.

При обращении заявителя через сетевую организацию, последняя выступает «единым окном» и самостоятельно осуществляет передачу необходимых документов в энергосбытовую организацию (ГП) для заключения договора энергоснабжения (купи-продажи) электрической энергии. В этом случае заявителю не потребуются дополнительных взаимодействий с энергосбытовой организацией и временных затрат для заключения договора.

Посредничество сетевой организации при заключении договора энергоснабжения (купи-продажи) электрической энергии с энергосбытовой организацией (ГП) регламентировано Правилами ТП (пп. 9, 9(1), 15, 15(1), 19) и

Правилами розничного рынка (пп. 28, 29, 32, 34, 152 и 153(1)) и осуществляются на безвозмездной основе.

Также ОАО «МРСК Урала» в письменных пояснениях вх. № 19026 от 27.12.2020 указало, что общество осуществляет различные виды электромонтажных работ, что подтверждается соглашениями от 27.03.2017 № 25, от 27.12.2017 № 148, от 26.04.2018 № 59, от 25.09.2018 № 15484, от 25.12.2018 № 15964, заключенными с гр.Виноградовой Л.В., ООО «Капиталстрой», ООО «МостДорСтрой», АО «Южуралмост», АО «Газпромраспределение Челябинск».

Продуктовые границы товарного рынка консультационные услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» и электромонтажные работы.

Географические границы товарного рынка - Челябинская область, то есть регион, в котором было выявлено нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 5 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений ОАО «МРСК Урала» и ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование - ООО «МРСК Консалтинг») являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность в пересекающихся продуктовых границах товарного рынка по технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» и электромонтажные работы в пределах одних географических границ (Челябинская область), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

1. Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Из части 2 названной статьи следует, что фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В силу части 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет».

В соответствии с частью 3 статьи 1474 ГК РФ не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

В силу части 2 статьи 1475 ГК РФ исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

В силу части 1 статьи 1225 ГК РФ фирменное наименование является средством индивидуализации юридического лица, которому предоставляется правовая охрана.

При этом фирменное наименование подлежит охране со дня государственной регистрации юридического лица. Какой-либо специальной регистрации фирменного наименования ГК РФ не предполагает, в связи с чем, зарегистрированное наименование юридического лица приравнивается к его фирменному наименованию.

Применяя по аналогии позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенную в пункте 13 Информационного письма от 13.12.2007 № 122, оценив фирменные наименования Заявителя и Ответчика с позиции рядового потребителя, можно прийти к следующим выводам.

В фирменных наименованиях Заявителя и Ответчика использован словесный элемент «МРСК». Сходство фирменных наименований достигается за счет совпадения данного элемента.

По данным свободной энциклопедии Википедия Межрегиональные распределительные сетевые компании (МРСК) — основа структуры распределения электроэнергии в России.

Таким образом, сочетание букв МРСК в общедоступных источниках (информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет») определено как аббревиатура для обозначения - Межрегиональные распределительные сетевые компании.

ВАС РФ указал, что различие организационно-правовой формы как части фирменного наименования само по себе не свидетельствует об отсутствии нарушения права на фирменное наименование (п. 17 информационного письма

Президиума ВАС РФ № 122).

Таким образом, можно сделать вывод, что сокращенное фирменное наименование ОАО «МРСК Урала» и фирменное наименование ООО «МРСК Консалтинг» сходны до степени смешения с фонетической и семантической точки зрения.

На момент регистрации Заявителем уже было зарегистрировано в установленном порядке фирменное наименование ОАО «МРСК Урала», в связи с чем, он обладает исключительным правом на использование своего фирменного наименования для индивидуализации юридического лица.

Исключительное право Заявителя в данном случае основывается на более ранней регистрации, а, следовательно, преимущественном приоритетном праве.

Так, ОАО «МРСК Урала» зарегистрировано 28.02.2005, ООО «МРСК Консалтинг» 26.04.2019, что подтверждается выписками из единого государственного реестра юридических лиц, размещенными на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

Данные обстоятельства указывают на то, что ООО «МРСК Консалтинг» незаконно приобрело и использовало исключительное право на средство индивидуализации Заявителя.

Как усматривается из заявления ОАО «МРСК Урала» оказывает услуги технологического присоединения. Технологическое присоединение (- комплексная услуга, оказываемая сетевыми организациями всем заинтересованным лицам (далее - «заявителям») для создания технической возможности потребления электрической энергии. Она предусматривает фактическое присоединение энергопринимающих устройств потребителя к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций.

ООО «МРСК Консалтинг» осуществляет консалтинговые услуги по технологическому присоединению объектов к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» результатом выполнения которых является в том числе получение Заказчиками таких услуг договоров на технологическое присоединение от сетей ОАО «МРСК Урала».

При данных условиях, использование ООО «МРСК Консалтинг» фирменного наименования со словом «МРСК» может вводить в заблуждение, что Ответчик является каким-либо обособленным подразделением либо дополнительным офисом обслуживания потребителей ОАО «МРСК Урала», посредством которого могут быть поданы заявки на технологическое присоединение для заключение договора об осуществлении технологического присоединения от сетей ОАО «МРСК Урала».

Согласно части 6 статьи 1252 ГК РФ если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права может в порядке, установленном

настоящим Кодексом, требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания) либо полного или частичного запрета на использование фирменного наименования или коммерческого обозначения.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг.

Деятельность ООО «МРСК Консалтинг» по оказанию консультационных услуг по ТП осуществляется именно на рынке услуг ОАО «МРСК Урала» по ТП, а не какой-либо иной сетевой компании.

ООО «МРСК Консалтинг» вышло на рынок компании ОАО «МРСК Урала», оказывающей услуги ТП, с наименованием включающем часть фирменного наименования указанной сетевой компании.

В штате ООО «МРСК Консалтинг» состоят бывшие работники ОАО «МРСК Урала», что не оспаривает ни Заявитель, ни Ответчик. Ответчик не мог не знать о широкой общеизвестности обозначения «МРСК», в связи с чем его действия не соответствуют принципам добросовестного поведения.

Используя словесный элемент «МРСК» в фирменном наименовании Ответчик получил необоснованные преимущества за счет паразитирования на репутации пользующегося известностью наименования электросетевой компании.

Действия ООО «МРСК Консалтинг» (новое наименование – ООО «Техприс Групп») по приобретению и использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «МРСК Урала», указывают на нарушение части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. В силу пункта 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее Гражданский кодекс Российской Федерации) фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания, а также коммерческие обозначения являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и

предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

На основании пункта 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (статья 1481 ГК РФ).

В статье 1479 ГК РФ установлено, что на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

В силу пунктов 1, 2 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

2) при выполнении работ, оказании услуг;

3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

5) в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Пункт 2 статьи 1484 ГК РФ не содержит исчерпывающего перечня способов осуществления исключительного права на товарный знак и знак обслуживания для индивидуализации товаров, работ, услуг, в отношении которых эти знаки зарегистрированы. В то же время перечень позволяет достаточно полно определить круг действий по использованию товарного знака, совершение которых другими лицами без разрешения правообладателя означает нарушение исключительного права последнего и влечет установленную законом ответственность, в том числе гражданско-правовую.

В силу пункта 3 статьи 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении

товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе:

незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

По данным свободной энциклопедии Википедия:

аккаунт – это учетная запись на сайте, портале или в мобильном приложении.

Instagram - приложение для обмена фотографиями и видеозаписями с элементами социальной сети, позволяющее снимать фотографии и видео, применять к ним фильтры, а также распространять их через свой сервис и ряд других социальных сетей.

адрес электронной почты — запись, установленная по RFC 5322, однозначно идентифицирующая почтовый ящик, в который следует доставить сообщение электронной почты. Адрес состоит из двух частей, разделённых символом «@». Левая часть указывает имя почтового ящика, часто оно совпадает с логином пользователя.

Достоинствами электронной почты являются легко воспринимаемые и запоминаемые человеком адреса вида «имя\_пользователя@имя\_домена», которые также служат для идентификации хозяйствующих субъектов.

Как усматривается из материалов по заявлению ООО «МРСК Консалтинг» в своей деятельности использовало адрес электронной почты [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и аккаунт [mrskkonsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com>.

В адресе электронной почты ООО «МРСК Консалтинг» [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и наименовании аккаунта [mrskkonsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com> использован словесный элемент «МРСК» в латинице «mrsk», который обладает определенной степенью схожестью (тождественностью) с произвольной частью сокращенного фирменного наименования Заявителя.

При этом у ООО «МРСК Консалтинг» не имеется законных интересов в использовании словесного элемента «МРСК» в латинице «mrsk», поскольку сочетание букв МРСК в общедоступных источниках (информационно-

телекоммуникационная сеть «Интернет») определено как аббревиатура для обозначения - Межрегиональные распределительные сетевые компании.

Таким образом, адрес электронной почты ООО «МРСК Консалтинг» [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и аккаунт [mrskkonsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com> отражает произвольную часть сокращенного фирменного наименования Заявителя и создает впечатление о том, что Ответчик является структурным подразделением Заявителя, что не соответствует действительности.

В действиях ООО «МРСК Консалтинг» (новое наименование – ООО «Техноприс Групп») по использованию адреса электронной почты [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и аккаунта [mrskkonsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com>, содержащих словесный элемент «МРСК» в латинице «mrsk», схожего с произвольной частью сокращенного фирменного наименования Заявителя, содержится нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Заключение об обстоятельствах дела в порядке статьи 48.1 Федерального закона «О защите конкуренции» принято 04 июня 2020 года, получено сторонами по делу.

Возражения Заявителя на заключение об обстоятельствах дела не поступили.

Ответчик в письменных пояснениях на заключение об обстоятельствах дела указал, что:

1) ООО «МРСК Консалтинг» доводило до своих клиентов сведения о расшифровке аббревиатуры «МРСК» как «Мощность, Решение вопросов, Снижение затрат, Клиентоориентированность», что подтверждается письмами ООО «Современная недвижимост», ИП <...>, ООО «Логис», ИП <...> об отсутствии заблуждения о лице, оказывающем услуги и т.д.;

2) ООО «МРСК Консалтинг» перед созданием компании обратилось к специалистам по рекламе и маркетингу, которые разработали концепцию фирменного наименования и ее фирменного стиля;

2) ОАО «МРСК Урала» и ООО «МРСК Консалтинг» не являются конкурентами, поскольку осуществляют разные виды деятельности. Консультативная деятельность Ответчика начинается до подачи заявки на технологическое присоединение, а началом правоотношений по технологическому присоединению между ОАО «МРСК Урала» и клиентами является момент подачи заявки на технологическое присоединение.

Доводы ООО «МРСК Консалтинг» Челябинское УФАС России не приняло по следующим основаниям.

1) К функциям фирменного наименования относят: 1) отличительную - именно фирменные наименования позволяют различать субъектов права между собой; 2) информационную - по фирменному наименованию окружающие лица могут составить представление об основных признаках данной организации; 3) репутационную - фирменное наименование составляет гудвилл компании, в совокупности с другими нематериальными активами создает имидж компании, и соответствии с которым контрагенты принимают решение о заключении с ней договоров.

В штате ООО «МРСК Консалтинг» состоят бывшие работники ОАО «МРСК Урала», что не оспаривает ни Заявитель, ни Ответчик. Так, консалтинговые (консультационные) услуги ООО «МРСК Консалтинг» оказывает именно по технологическому присоединению объектов к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала», а не какой-либо иной электросетевой компании.

В данном случае, представленные несколько писем клиентов Ответчика не исключают способности введения в заблуждение иных потенциальных потребителей, а также клиентов и контрагентов ОАО «МРСК Урала» и возможность смешения данных юридических лиц при их участии в хозяйственном обороте. Так, ООО «МРСК Консалтинг» проигнорировало принципы надлежащей осмотрительности и недопущения недобросовестного использования экономических преимуществ, полученных ОАО «МРСК Урала» в результате продолжительного использования своего фирменного наименования.

2) В материалы дела ООО «МРСК Консалтинг» не представило каких-либо маркетинговых исследований, заключений специалистов, проведенных до регистрации общества по вопросу возможности использования в его фирменном наименовании обозначения «МРСК», тем самым свои доводы об оказании обществу таких услуг, привлеченными специалистами, не подтвердило.

Материалами дела подтверждается имевший место факт совершения ООО «МРСК Консалтинг» активных действий по продвижению компании на рынке путем размещения рекламы с незаконным использованием средств индивидуализации Заявителя, а также недостоверных сведений на странице [mrskkonsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» <https://instagram.com>, создающих впечатление о том, что Ответчик является структурным подразделением Заявителя, с признаками нарушения статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции», что было устранено в результате выданного Челябинским УФАС России предупреждения № 21-08/2019 (исх. № 16933/04 от 13.12.2019).

Таким образом, имел место факт распространения Ответчиком сведений, способствовавших созданию впечатления о том, что Ответчик является структурным подразделением Заявителя.

2) В силу позиции, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ по делу «VACHERON CONSTANTIN» № 16912/11 от 24.04.12 по делу № А40-73286/2010-143-625, имеется возможность признания факта недобросовестной конкуренции и в случае, когда хозяйствующие субъекты осуществляют деятельность на разных товарных рынках.

Наличие конкурентных отношений между ООО «МРСК Консалтинг» и ОАО «МРСК Урала» установлено при рассмотрении настоящего дела.

Так, ООО «МРСК Консалтинг» в письменных пояснениях вх. № 18951 от 26.12.2019 указало, что компания выполняет различные виды электромонтажных работ.

ОАО «МРСК Урала» в письменных пояснениях вх. № 19026 от 27.12.2020 также указало, что общество осуществляет различные виды электромонтажных работ.

Консультационные услуги по технологическому присоединению к электрическим сетям ОАО «МРСК Урала» выполняют как ОАО «МРСК Урала» в обычном

установленном рабочем порядке, так и ООО «МРСК Консалтинг».

Из представленных ООО «МРСК Консалтинг» договоров консалтинговых услуг, актов сдачи-приемки работы усматривается, что результатом выполнения работ Исполнителем является получение Заказчиком договора на технологическое присоединение от сетей ОАО «МРСК Урала» и т.д.

Изложенное позволяет сделать выводы о том, что консультативная деятельность ООО «МРСК Консалтинг» не ограничивается периодом до подачи заявки на технологическое присоединение, а включает также период с даты подачи заявки до заключения Заказчиком договора на технологическое присоединение с ОАО «МРСК Урала».

Согласно выписок из ЕГРЮЛ у ОАО «МРСК Урала» и ОАО «МРСК Урала» совпадает вид деятельности 70.22 Консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления.

Согласно п. 2 ст. 51 Гражданского кодекса РФ лицо, добросовестно полагающееся на данные ЕГРЮЛ, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Предполагается, что юридическое лицо может осуществлять или осуществляет указанные в выписке из ЕГРЮЛ виды деятельности. Деятельность двух юридических лиц охватываемая одним подклассом видов экономической деятельности по ОКВЭД считается аналогичной.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции коммерческие организации за нарушение антимонопольного законодательства несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

**Частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ** предусмотрено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; **на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П необходимым элементом общего понятия состава правонарушения и предпосылкой возложения юридической ответственности является вина привлекаемого к ней лица. Административный орган не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта нарушения установленных законом правил, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства, в том числе наличие или отсутствие вины соответствующих субъектов.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

Частью 2 статьи 2.2 КоАП РФ установлено, что административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Административное правонарушение совершено ООО «Техприс Групп» по неосторожности.

Действия по ООО «Техприс Групп» по приобретению и использованию фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ОАО «МРСК Урала с нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции»; по использованию адреса электронной почты [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и аккаунта [mrsk-konsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com>, содержащих словесный элемент «МРСК» в латинице «mrsk», схожего с произвольной частью сокращенного фирменного наименования Заявителя с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» образуют состав административного правонарушения по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

13.03.2020 общество изменило наименование на ООО «Техприс Групп».

У общества имелась возможность не приобретать и не использовать фирменное наименование, сходное до степени смешения с сокращенным фирменным наименованием ОАО «МРСК Урала» с нарушением части 1 статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», а также не использовать в адресе электронной почты ООО «МРСК Консалтинг» [mrsk-konsalting@mail.ru](mailto:mrsk-konsalting@mail.ru) и аккаунте [mrsk-konsalting](https://instagram.com/mrskkonsalting) группы «МРСК Консалтинг» на странице <https://instagram.com> словесный элемент «МРСК» в латинице «mrsk», тождественный произвольной части сокращенного фирменного наименования Заявителя с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», однако общество не предприняло меры для соблюдения указанных требований.

Доказательств, свидетельствующих о принятии ООО «Техприс Групп» всех

зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых антимонопольным законодательством предусмотрена ответственность по статье 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют.

Материалами дела опровергается тот факт, что вменяемое ООО «Техприс Групп» нарушение антимонопольного законодательства были вызваны чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении ими той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах ООО «Техприс Групп» признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, **составляет один год** со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 074/01/14.4-218/2020, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 31 июля 2020 года, соответственно, привлечение ООО «Техприс Групп» к административной ответственности осуществляется в пределах срока давности.

Решение по делу № 074/01/14.4-218/2020, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, в судебном порядке не обжаловано, не отменено, срок для обжалования истек, следовательно, указанное решение вступило в силу в день его изготовления в полном объеме.

Обстоятельств, исключающих вину ООО «Техприс Групп» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении ООО «Техприс Групп» предоставляло документы необходимые для составления протокола и рассмотрения дела об административном правонарушении, с учетом чего, может быть применено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, предусмотренное пунктом 4 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, а именно оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении; ООО «Техприс Групп» впервые привлекается к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства с учетом чего, может быть применено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, предусмотренное частью 2

статьи 4.2 КоАП РФ.

Иных обстоятельств, смягчающих административную ответственность, ООО «Техприс Групп», а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

От ООО «Техприс Групп» поступило письменное ходатайство вх. № 3679/21 от 15.03.2021 о применении статьи 4.1. КоАП РФ и назначении обществу наказания в размере ниже низшего, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в **размере менее минимального размера административного штрафа**, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет **не менее ста тысяч рублей**.

ООО «Техприс Групп» впервые совершило нарушение антимонопольного законодательства, материалы, свидетельствующие о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, отсутствуют.

С учетом изложенного, ООО «Техприс Групп» может быть назначено наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 1 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере **50 000 (пятидесяти тысяч) рублей**.

Руководствуясь статьями 4.1., 23.48, 29.9, 29.10, а также статьей 14.33 КоАП РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать ООО «Техприс Групп» (прежнее наименование - ООО «МРСК Консалтинг») (ИНН 7448217753, КПП 744801001, ОГРН 1197456020288, зарегистрировано 26.04.2019, адрес: 454030, г. Челябинск, ул. Генерала Мартынова, д. 12, кв. 96) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «Техприс Групп» административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ в размере **50 000 (пятидесяти тысяч) рублей**.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не

позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 5 статьи 23 Федерального закона от 08.06.2020 № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции» Федеральный закон от 1 апреля 2020 года № 98ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» дополнен статьей 19.1, в соответствии с которой в 2020 году срок, предусмотренный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) для уплаты в полном размере административного штрафа, в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, привлеченных к административной ответственности, составляет не более 180 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления о наложении административного штрафа.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

КБК 16111601141010033140, ОКТМО 75701000 на счёт получателя - УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), банк получателя – Отделение Челябинск Банка России/УФК по Челябинской области, БИК 017501500, р/с 03100643000000016900, номер счета банка получателя средств, корреспондентского счета – 40102810645370000062, ИНН 7453045147, КПП 745301001, уникальный номер плательщика (УИН) **16100500000000936423**.

**При оплате штрафа в платежных документах необходимо указывать УИН16100500000000936423.**

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в

двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: to74@fas.gov.ru).

Настоящее постановление объявлено 16 апреля 2021 года в присутствии представителя ООО «Техприс Групп» <...>

Руководитель <...>