

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области <.....>

(далее по тексту – Должностное лицо), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 07-18-54/2016, возбужденного в отношении заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

<.....>

УСТАНОВИЛА:

1. Заместитель директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

на рассмотрение дела об административном правонарушении № 07-18-54/2016 не явился, извещен надлежащим образом, заявил ходатайство от 24.08.2016 года о рассмотрении дела в отношении него в его отсутствие, в связи с удаленностью места жительства. Запрошенные письмом от 15.07.2016 года исх.№ 9517 документы предоставлены <.....>

в полном объеме.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](#) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положениями части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении № 07-18-54/2016 в отношении заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

рассматривается в его отсутствие.

2. Проанализировав материалы дела № 07-17-33/2016 Должностным лицом установлено, что 05.04.2016 года в Оренбургское УФАС России поступило заявление Департамента градостроительства и земельных отношений при администрации города Оренбурга о распространении наружной рекламы «Займы под 0% здесь ЧестноДеньги Честное кредитование населения» по адресу: г. Оренбург, пр. Победы, д. 9, содержащей признаки нарушения требований частей 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Указанная информация отвечает понятию «реклама», закрепленного пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна

содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Потребителю важно знать какое лицо делает предложение о финансовой услуге. Поэтому в рекламе банковских, страховых и иных финансовых услуг в обязательном порядке следует указывать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги. Указание правильных реквизитов организации, предоставляющей финансовые услуги, является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей.

Согласно статье 54 Гражданского Кодекса РФ наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

Наименование - индивидуализирующий признак организации. Без его наличия не может быть образовано и вести деятельность юридическое лицо. Требования настоящего закона предусматривают обязательность указания наименования юридического лица при размещении рекламы банковских, страховых и иных финансовых услуг.

Как уже было отмечено, наименование юридического лица включает в себя, кроме непосредственного названия, также обязательное указание на его организационно-правовую форму (ООО, ОАО и иные). Для индивидуального предпринимателя обязательно указание фамилии, имени, отчества.

В соответствии с указанными выше фактами реклама «ЧестноДеньги» содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», т.к. не содержит в полном объеме информации о наименовании лица, оказывающего финансовые услуги – отсутствует указание на организационно-правовую форму лица, оказывающего рекламируемые услуги.

Часть 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» устанавливает, что если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, использованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным [законом](#) "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Рассматриваемая реклама «ЧестноДеньги» содержит указание на то, что займы выдаются под 0%, однако иные условия получения рекламируемого займа в рекламе не указаны.

Согласно письменных пояснений <.....>

от 10.05.2016 года рассматриваемую рекламу «ЧестноДеньги» разместило МФО ООО «ЧестноДеньги».

Исходя из изложенного, в наружной рекламе «Займы под 0% здесь ЧестноДеньги Честное кредитование населения» по адресу: г. Оренбург, пр. Победы, д. 9 усмотрены признаки нарушения требований, установленных частями 1,3 статьи 28/ФЗ «О рекламе».

Определением от 24.05.2016 года возбуждено дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе № 07-17-33/2016 в отношении МФО ООО «ЧестноДеньги». Рассмотрение назначено на 14.06.2016 года.

Должностным лицом установлено, что в ходе рассмотрения данного дела представитель по доверенности от 25.05.2016 года МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

(паспорт гражданина РФ) пояснил, что рассматриваемая реклама была разработана и установлена по его указанию для привлечения большего числа клиентов. Рекламу не согласовывал, только его инициатива. Для обозрения Комиссии предоставил приказ директора ООО «ЧестноДеньги» <.....>

от 06.08.2015 года о том, что для повышения привлечения новых клиентов, создания имиджа организации и повышения эффективности оказываемых услуг назначен ответственным за создание, размещение и продвижение рекламной информации заместителя директора <.....>

Также, <.....>

пояснил, что рассматриваемая реклама была изготовлена по его распоряжению на основании договора № 25 от 20.11.2015 года, который подписан им, как заместителем директора общества. Макет рекламы согласован был также им. Предоставил фотографии, подтверждающие факт снятия с распространения рассматриваемой рекламы.

Проанализировав материалы дела № 07-17-33/2016, проанализировав содержания рассматриваемой рекламы, Должностное лицо приходит к выводу о наличие нарушения требований, установленных частями 1,3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в действиях заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги».

В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» указанная реклама является ненадлежащей, так как не соответствует требованиям, установленным частями 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение требований, установленных частями 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (часть 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе»). За нарушение требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» ответственность установлена также и за рекламораспространителем (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, любой форме и с использованием любых средств (пункт 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Исходя из материалов дела рекламодателем и рекламораспространителем

рассматриваемой рекламы является МФО ООО «ЧестноДеньги» в лице заместителя директора общества <.....>

Часть 1 статьи 14.3 Кодекса об административных правонарушениях РФ предусматривает административную ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе.

Проанализировав материалы дела, Должностное лицо приходит к выводу о том, что при указанных обстоятельствах административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований пункта 4 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет заместитель директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данное правонарушение было совершено виновно, так как заместитель директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

имел возможность для соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместитель директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, поскольку у него имелась возможность для соблюдения требований, установленных частями 2,3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (доказательства обратного <.....>

не представлены). Объективные обстоятельства, делающие невозможным соблюдение установленных законом запретов, не установлены.

В ходе исследования материалов дела при составлении протокола установлено, что каких - либо данных, свидетельствующих о том, что у заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

отсутствовала возможность для соблюдения норм законодательства о рекламе не имеется.

Кроме того, <.....>

меры для соблюдения вышеуказанных норм приняты не были. Материалами Комиссионного дела № 07-17-33/2016 подтверждается факт нарушения требований, установленных частями 1,3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» (ответственность за нарушение данной нормы установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ).

Вина заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

в совершении данного правонарушения, не оспаривается.

Таким образом, исходя из изложенного, проанализировав материалы дела Должностное лицо приходит к выводу о том, что заместитель директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

при размещении рассматриваемой рекламы не принял меры к соблюдению требований, установленных частями 1,3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Принимая во внимание положения ст. 2.4 КоАП РФ вина <.....>

в совершении административного правонарушения выражена в форме неосторожности, поскольку правонарушитель не осознавал противоправности характера своего деяния и не предвидел возможности наступления вредных последствий его совершения, хотя должен был в силу своего правового статуса и мог (доказательства обратного в материалы дела не представлены) предвидеть последствия содеянного.

Таким образом, в действиях заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

присутствует состав правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

При назначении административного штрафа должностным лицом учтено, что обстоятельств отягчающих административную ответственность <.....>

материалами дела не установлено.

В качестве смягчающих обстоятельств при назначении наказания учитываются следующие: на момент рассмотрения дела, нарушение <.....>

устранено, к административной ответственности за аналогичное правонарушение лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, не привлекалось.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлено, что за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

На основании изложенного, а также учитывая принцип соразмерности, выражающий требования справедливости и предполагающий дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, Должностное лицо считает, что привлечением к административной ответственности в виде наложения административного штрафа на заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....>

в размере <.....>

рублей будет реально достигнута цель предупреждения совершения новых правонарушений.

Оценив доказательства на основании ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушении по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, оценив конкретные обстоятельства и характер совершения правонарушения, руководствуясь законом и правосознанием, Должностное лицо приходит к выводу о том, что правонарушение, за которое <.....>

привлечен Оренбургским УФАС России к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, исходя из следующего:

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дела об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В свою очередь угроза охраняемым общественным отношениям подразумевает не фактическое причинение вреда в результате противоправных действий, а возможность (угрозу) его причинения.

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, имеет формальный состав, предусматривающий привлечение к административной ответственности независимо от наступления материальных последствий.

Руководствуясь статьей 33 Федерального Закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года и статьями 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), на основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ за нарушение требований частей 1, 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 года.

Наложить на заместителя директора МФО ООО «ЧестноДеньги» <.....> административный штраф в размере <.....> рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных #M12293 0 901807667 126588541 1 24883 81 3020189940 4 4105671604 3859609951 3277815455 статьей 31.5#S КоАП РФ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление по делу об административном правонарушении (возможно по факсу: 77-80-70).

Неуплата административного штрафа в срок (в соответствии со статьей 20.25 КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в порядке, предусмотренном статьями 30.1, 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Реквизиты для перечисления штрафа
за нарушение законодательства РФ о рекламе**

Получатель: ИНН 5610042191 КПП 561001001 УФК по Оренбургской области (для Оренбургского УФАС России)

**КБК 161 116 26000 01 6000 140 ОКТМО
53701000001**

Банк получателя: Отделение по Оренбургской области Уральского главного управления Центрального банка Российской Федерации

БИК 045354001 расчетный счет 40101810200000010010

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе

40 %-в федеральный бюджет

60%- в бюджет Оренбургской области

Заместитель руководителя

<.....>

Копию постановления получил «___» _____ 2016 г.

/_____/ _____

(подпись)

(расшифровка подписи)