

**660012, г.  
Красноярск,  
ул. Гладкова, 4**

РЕШЕНИЕ

от «26» апреля 2011 года

по делу № 80-25-  
11

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 12 апреля 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 апреля 2011 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Высотина Н.О., главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, Корнилова Т.С., ведущий специалист-эксперт правового отдела, рассмотрев дело № 80-25-11, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью ООО «Харон» по признакам нарушения статьи 25 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

При участии:

От ответчика: <...> (представитель по доверенности от 06.04.2011),

## УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление <...> (вх. № 6649 от 24.05.2010) о проверке законности действий ИП <...> при осуществлении деятельности по организации похорон и предоставлении связанных с ними услуг в с.Новоселово Новоселовского района Красноярского края.

Как следует из заявления, супруг Евстратовой Н.В. – Евстратов С.А. является индивидуальным предпринимателем и осуществляет деятельность по розничной торговле товарами ритуального назначения, а также по организации похорон в с.Новоселово Новоселовского района. Из заявления также следует, что при неоднократных обращениях к ИП <...> и его работникам лиц, взявших на себя обязанность по погребению умерших, об оказании услуг по доставке тела умершего и иных услуг по погребению по прибытию работников ИП <...> по указанным заказчиками адресам данные услуги предоставляются иными лицами, которые, вероятно, являются работниками ИП <...> При этом, лица, взявшие на себя обязанности по погребению умерших, согласно заявлению за оказанием услуг ни к кому, кроме как к ИП Евстратову С.А., не обращались.

В дополнение к заявлению <...> ИП <...> (вх. № 8063 от 18.06.2010) указал, что его конкурентом является ИП <...>, работники которого без обращений родственников умерших приезжают к ним и предлагают воспользоваться ритуальными услугами, оказываемыми ИП <...> При этом эти лица предлагают приобрести ритуальные товары в помещении морга.

Кроме того согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.02.2010, представленного ИП <...> (вх. № 8961 от 05.07.2010) ИП <...> осуществляла оказание ритуальных услуг в помещении, расположенном по адресу: с. Новоселово, ул. Поповича 25 без правоустанавливающих документов на земельный участок.

В соответствии с информацией, представленной администрацией Новоселовского района, арендатором земельного участка, расположенного по адресу: с.Новоселово, ул. Поповича 25, является <...> (договор аренды № 112 от 10.06.2010). Разрешенное использование указанного земельного участка согласно кадастровому паспорту – расположение объектов по оказанию ритуальных и обрядовых услуг.

По указанным фактам приказом Красноярского УФАС России приказом № 499 от 16.08.2010 было возбуждено дело № 324-11-10 в отношении КГБУЗ ККБСМЭ и ИП <...> по признакам нарушения пункта 8 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся в создании препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Определением «О назначении дела № 324-11-10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» дело было назначено к рассмотрению на 23 сентября 2010 года.

23 сентября 2010 года на рассмотрении дела № 324-11-10 Комиссия определила привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, ООО «Харон», о чём Комиссией было вынесено определение от 23.09.2010 об отложении рассмотрения дела №324-11-10 (исх. № 14083 от 13.10.2010). Поскольку рассмотреть дело № 324-11-10 по существу без дополнительной информации (сведений) не представлялось

возможным, в целях обеспечения объективности и законности его рассмотрения, определением об отложении рассмотрения дела № 324-11-10 от 23.09.2010 у ООО «Харон» была запрошена, необходимая для рассмотрения дела, информация:

- выписка из ЕГРЮЛ на момент получения определения;
- вся переписка с КГБУЗ «ККБСМЭ» за период с 2008 года по истекший период 2010 года;
- документы, устанавливающие право собственности или подтверждающие право пользования помещениями, расположенными на территории муниципального образования Новоселовский сельсовет, в том числе по адресу: Красноярский край, с.Новоселово, ул. Советская 18е;
- бухгалтерский баланс за 2008, 2009 годы и на последнюю отчетную дату с отметкой налогового органа;
- отчет о прибылях и убытках по утвержденным формам для хозяйствующих субъектов, за 2008, 2009 годы и за истекший период 2010 года с отметкой налогового органа;
- сведения о сумме выручки за оказание ритуальных услуг, в том числе за бальзамирование тел умерших, сохранение нескрытого тела умершего, санитарную и косметическую обработку тел умерших на территории Красноярского края, Новоселовского района, Новоселовского сельсовета за период с 2008 услуг по истекший период 2010 года (с разбивкой по месяцам);
- сведения об оказанных ритуальных услугах, в том числе по бальзамированию тел умерших, сохранению нескрытого тела умершего, санитарной и косметической обработке тел умерших на территории Красноярского края, Новоселовского района, Новоселовского сельсовета в период 2008 года по истекший период 2010 года (с разбивкой по месяцам, в натуральном и стоимостном выражении);
- копии всех договоров, квитанций, заказов об оказании платных ритуальных услуг на территории Новоселовского района, Новоселовского сельсовета.

Данное определение было получено 09.11.2010 лично директором ООО «Харон» Паршином Ю.О., о чём свидетельствует почтовое уведомление 660017 14 04513.

Обществу надлежало представить указанную информацию до 08.11.2010. Однако в указанный срок информация представлена не была. Повторно данная информация было запрошена к 11.01.2011 определением об отложении рассмотрения дела № 324-11-10 от 09.11.2010 (исх.№18376 от 16.12.2010), однако в указанный срок не предоставлена.

К сроку, указанному в определении об отложении рассмотрения дела № 324-11-10 от 09.11.2010 года (исх. № 18376) и до момента возбуждения настоящего дела, ООО «Харон» не была представлена, запрошенная определением информация, что является препятствием для рассмотрения дела № 324-11-10, а также принятия законного и обоснованного решения по данному делу.

Таким образом, ООО «Харон» не направило в установленный срок информацию и не предприняло должных мер по её направлению.

По факту непредставления ООО «Харон» в адрес Управления вышеобозначенной запрашиваемой информации на основании приказа № 139 от 14.03.2011 «О возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 80-25-11 по признакам нарушения части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Харон».

Комиссия, исследовав материалы дела, отмечает следующее.

В соответствии с нормами статьи 22 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства. В соответствии с частью 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно пункту 11 части 1 статьи 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, физическими лицами, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме, в установленном законодательством Российской Федерации порядке обращается в органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, с просьбой о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

В соответствии с частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» коммерческие организации обязаны предоставлять в антимонопольный орган по его мотивированному требованию документы, объяснения в письменной или устной форме, информацию (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями для рассмотрения заявлений и материалов о нарушении антимонопольного законодательства, дел о нарушении антимонопольного законодательства, осуществления контроля за экономической концентрацией или определения состояния конкуренции.

На основании вышеприведенных правовых норм Красноярское УФАС России имеет право требовать у коммерческих организаций необходимую информацию, в свою очередь, получатель требования обязан представить затребованную информацию.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Управление при направлении определений от 23.09.2010 и 09.11.2010 в адрес ООО «Харон» действовало в рамках полномочий, предоставленных ему законодательством.

Данная информация была запрошена в рамках рассматриваемого дела № 324-11-10, и необходима для принятия законного и обоснованного решения по данному делу.

Анализ текста определений от 23.09.2010 и 09.11.2010, направленных Управлением в адрес ООО «Харон», показывает, что они содержат указание мотива истребования информации - рассмотрение дела № 324-11-10.

Таким образом, определения от 23.09.2010 и 09.11.2010 являются мотивированными, обоснованными необходимостью получения информации для обоснованного рассмотрения дела № 324-11-10 и принятия законного и обоснованного решения по данному делу и основаны на положениях части 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции», что достаточно для возникновения у получателя - ООО «Харон» обязанности по предоставлению затребованной информации,

Приняв во внимание, что деятельность Красноярского УФАС России направлена на эффективное осуществление возложенных полномочий, а отсутствие необходимой информации может привести к неполному установлению фактических обстоятельств при рассмотрении дела № 324-11-10 и принятию необоснованного решения по данному делу, Комиссия по делу № 80-25-11 приходит к выводу о том, что непредставление ООО «Харон» затребованной информации создает препятствия в осуществлении управлением функции государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства.

Таким образом, ООО «Харон» не исполнило требование по представлению информации, необходимой для осуществления антимонопольным органом его законной деятельности, установленное частью 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции».

Вместе с тем, на заседании Комиссии, к 12 апреля 2011 года, до момента рассмотрения дела № 80-25-11, представитель ООО «Харон» предоставила информацию, запрашиваемую у него определением от 23.09.2010 и 09.11.2010. Таким образом, ООО «Харон» добровольно устранило нарушение, предоставив информацию.

В силу пункта 1 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

В соответствии с частью 2 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если рассмотрение дела прекращается в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48, резолютивная часть решения о прекращении рассмотрения дела должна содержать сведения об установлении факта нарушения ответчиком или ответчиками антимонопольного законодательства.

Несмотря на устранение в рамках рассмотрения дела нарушения антимонопольного законодательства, Комиссия, учитывая, то, что не предоставив в срок запрашиваемую информацию, ООО «Харон» создало препятствия для рассмотрения дела № 324-11-10.

Вместе с тем, учитывая, что на момент принятия решения ООО «Харон» предоставило запрашиваемую информацию, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания ООО «Харон» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Харон» нарушившим часть 1 статьи 25 ФЗ «О защите конкуренции» в части непредставления в Красноярское УФАС России информации по определениям от 23.09.2010 и 09.11.2010.
2. Рассмотрение дела № 80-25-11 прекратить.
3. Предписание ООО «Харон» не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Н.О. Высотина

Члены Комиссии

Т.С. Корнилова

- [394.doc](#)