

ООО «Фирсова Слобода»

Пролетарская ул., 92, оф. 10

г.Барнаул, 656043

Дело № 022/04/14.33-995/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 120

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

05 декабря 2019г. г.Барнаул

Я, заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю <...>, рассмотрев протокол должностного лица управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю и материалы дела об административном правонарушении № 022/04/14.33-995/2019 в отношении ООО «Фирсова Слобода», 656043, Алтайский край, г.Барнаул, Пролетарская ул., 92, ОГРН 1182225009658, ИНН 2225190555,

с участием представителя ООО «Фирсова Слобода» <...> по доверенности от 20.08.2019г.,

УСТАНОВИЛ:

согласно протоколу об административном правонарушении № 81 от 21.11.2019г. ООО «Фирсова Слобода» допущено нарушение статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», что образует состав административного правонарушения, предусмотренный частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Данное обстоятельство выражается в следующем:

15 июля 2019 года в Алтайское краевое УФАС России с заявлением о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Фирсова Слобода» на рынке продажи объектов недвижимости, расположенных в микрорайонах «Фирсова Слобода» Первомайского района Алтайского край, обратилось ООО «Агентство недвижимости «Дом».

Заявитель указал, что ООО «Фирсова Слобода» своими действиями нарушает положения части 1 статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно проявляет недобросовестную конкуренцию по отношению к ООО «АН «Дом», которая выражается в приобретении и использовании исключительного права на средства интеллектуальной деятельности с целью получения преимущества над ООО «АН «Дом», использующим словосочетание «Фирсова Слобода» более десяти лет, путем запрета оказывать услуги с использованием обозначения «Фирсова Слобода». Указанное заявитель обуславливает обращением ООО «Фирсова Слобода» в суд с иском о запрете использования обозначения «Фирсова Слобода», сходного до степени смешения с товарным знаком «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» по свидетельству №689848 в оформлении дизайна web-страницы сайта

<http://www.firsovo.ru>, а равно в других Интернет-ресурсах. Требования мотивированы использованием ООО «АН «Дом» в своей профессиональной деятельности при оказании услуг в сфере недвижимости обозначения «Фирсова Слобода», сходного с товарным знаком № 68988.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для выявления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие в действиях хозяйствующего субъекта всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, актом недобросовестной конкуренции признаются действия противоправного характера, целью которых является приобретение хозяйствующим субъектом-конкурентом преимущественного положения на конкретном товарном рынке (при сопоставимости товаров по продуктовым и географическим границам определенного товарного рынка).

Согласно статье 10bis «Недобросовестная конкуренция» Конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в г. Париже 20 марта 1883 года, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В том числе согласно указанной международной правовой норме подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В свою очередь пункт 1 статьи 14.4 Закона о защите конкуренции не допускает недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием

исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

Для целей применения установленного статьей 14.4 Закона о защите конкуренции законодательного запрета следует рассматривать исключительно совокупность действий по приобретению и использованию исключительных прав на средство индивидуализации, а не одно из них.

Антимонопольным органом установлено, что ООО «АН «Дом» и ООО «Фирсова Слобода» являются конкурентами, так как осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке – операции с недвижимым имуществом в границах Алтайского края. Следовательно, добросовестная конкуренция, как фактор ведения данными хозяйствующими субъектами конкурентной борьбы на началах добросовестности, разумности и справедливости, в соответствии с законодательством Российской Федерации, не создавая препятствий друг другу, заведомо предполагается.

ООО «Фирсова Слобода» зарегистрировано в качестве юридического лица 15 марта 2018 года, основной вид деятельности – покупка и продажа земельных участков.

Общество подало заявку на регистрацию товарного знака «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» со стилизованным изображением совы 18 мая 2018 года (товарный знак зарегистрирован 24 декабря 2018 года).

Согласно статье 1484 ГК РФ, лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии с о статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак).

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в сети Интернет, в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Указанный товарный знак зарегистрирован ООО «Фирсова Слобода» в отношении 36 класса товаров МКТУ (агентства по операциям с недвижимым имуществом, посредничество при операциях с недвижимостью).

Зарегистрировав указанный товарный знак, приобретя тем самым исключительное право (монополию) на средство индивидуализации услуг в области операций с недвижимым имуществом и получив определенные конкурентные преимущества перед ООО «АН «Дом» на указанном товарном рынке, ООО «Фирсова Слобода» обратилось в суд с иском к ООО «АН «Дом» о запрете использования наименования «Фирсова Слобода» в отношении однородных услуг, оказываемых Обществом.

29 мая 2019 года в рамках дела № А03-3691/2019 вышеуказанное исковое заявление удовлетворено судом частично и ООО «АН «Дом» суд запретил использовать обозначение «Фирсова Слобода», сходное до степени смешения с товарным знаком «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» в оформлении дизайна web-

страницы сайта <http://www.firsovo.ru>, а равно в других Интернет-ресурсах, за исключением использования указанного словосочетания для обозначения географического местоположения объектов недвижимости, в отношении которых Общество намеренно осуществлять операции с недвижимым имуществом.

Вместе с тем, основным направлением деятельности ООО «АН «Дом» является продажа объектов недвижимости, в том числе расположенных на территориях микрорайонов «Фирсова Слобода», «Фирсова Слобода-2», «Фирсова Слобода-3».

ООО «АН «Дом» начало использовать спорное обозначение при осуществлении своей деятельности задолго до регистрации ООО «Фирсова Слобода» в качестве юридического лица (15 марта 2018 года) и регистрации товарного знака №689848 (24 декабря 2018 года). В доказательство Обществом представлены письменные пояснения <...> от 13.09.2019г., из пояснений которого следует, что именно им придумано название «Фирсова Слобода» строящемуся поселку.

Спорное обозначение, используемое ООО «АН «Дом», начиная с 2006 года, активно продвигалось для малоэтажного строительства в строящихся поселках «Фирсова Слобода» с непосредственным участием учредителя ООО «АН «Дом» <...>. Данное обстоятельство подтверждается множеством публикаций в средствах массовой информации за период 2006-2019гг. о «Фирсовой Слободе» со ссылкой на ООО «АН Дом» и <...>., сопровождающихся изображением используемого Обществом обозначения «Фирсова Слобода», а также проведенными в 2006 и 2014гг. Обществом при поддержке Минстроя Алтайского края практическими конференциями на базе опыта развития поселков под общим названием «Фирсова Слобода».

На основании изложенного, первым в гражданский оборот на территории Алтайского края обозначение «ФИРСОВА СЛОБОДА» со стилизованным изображением совы в отношении строящихся в границах сёл Санниково и Фирсово Первомайского района Алтайского края объектов недвижимости ввело ООО «АН «Дом» в 2006 году. Общество, начиная с 2006 года, вело широкую рекламную кампанию строящихся объектов недвижимости под наименованием «Фирсова Слобода», чем сделало указанное обозначение популярным и узнаваемым на рынке недвижимости среди малоэтажного строительства.

Для признания действий правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак актом недобросовестной конкуренции исследованию подлежат как обстоятельства, связанные с самим приобретением исключительного права, так и последующее поведение правообладателя, свидетельствующее о цели такого приобретения.

Одним из обстоятельств, которые могут свидетельствовать о недобросовестном поведении лица, зарегистрировавшего товарный знак, может быть то, что это лицо знало или должно было знать о том, что третьи лица (третье лицо) на момент подачи заявки на регистрацию обозначения в качестве товарного знака законно использовали соответствующее обозначение для индивидуализации производимых ими товаров или оказываемых услуг без регистрации в качестве товарного знака, а также то, что такое обозначение приобрело известность среди потребителей.

При этом недобросовестность правообладателя должна быть, прежде всего,

установлена на стадии обращения с заявкой на регистрацию обозначения в качестве товарного знака, поскольку именно в этот момент реализуется намерение (умысел) на недобросовестное конкурентное поведение с иными участниками рынка посредством использования исключительного права на товарный знак, предусматривающего запрет иным лицам применять для индивидуализации товаров и услуг тождественные или сходные обозначения. Последующее же поведение правообладателя может лишь подтверждать либо опровергать тот факт, что при приобретении исключительного права на товарный знак он действовал недобросовестно.

Антимонопольным органом установлено, что товарный знак «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» зарегистрирован ООО «Фирсова Слобода» 24 декабря 2018 года с датой приоритета от 18 мая 2018 года, которая совпадает с датой подачи ООО «Фирсова Слобода» заявки на регистрацию товарного знака.

На дату подачи заявки (18 мая 2018 года) на рынке реализации объектов недвижимости обозначение «Фирсова Слобода» уже устойчиво использовалось ООО «АН «Дом» в отношении объектов недвижимости в микрорайонах «Фирсова Слобода», «Фирсова Слобода-2», «Фирсова Слобода-3», с целью реализации которых и было создано, и воспринималось потребителями применительно к объектам, находящимся на данных территориях.

Тем самым ООО «Фирсова Слобода» на момент подачи заявки на регистрацию спорного обозначения в качестве товарного знака было известно как о существовании на соответствующем товарном рынке получившего широкую степень известности обозначения «Фирсова Слобода», так и агентства недвижимости «Дом», реализующего строящиеся и готовые объекты недвижимости в указанных выше микрорайонах под брендом «Фирсова Слобода».

Факт того, что ООО «Фирсова Слобода» на момент подачи заявки на регистрацию спорного обозначения в качестве товарного знака не могло не знать о том, что словосочетание «Фирсова Слобода» со стилизованным изображением совы уже имело достаточную степень известности на рынке и использовалось на протяжении длительного периода времени ООО «АН «Дом», подтверждается представленными заявителем в материалы дела сведениями о том, что учредитель и руководитель ООО «Фирсова Слобода» <...> сам неоднократно был клиентом ООО «АН «Дом» в качестве покупателя и продавца объектов, расположенных на территории соответствующих микрорайонов; кроме того, на сайте ООО «Вариант» (www.variant22.com), директором которого он является, имеются фотографии адресной таблички объекта недвижимости по адресу: 3-я Полевая ул., 17, на которой использовано комбинированное обозначение со словесным элементом «Фирсова Слобода-2» и стилизованное изображение совы, которое и запрещает использовать Общество ООО «АН «Дом» в своей деятельности.

Последующее после регистрации указанного товарного знака поведение правообладателя выражается в направлении претензионных писем <...> о прекращении неправомерного использования товарного знака, а также в подаче 15 марта 2019 года в арбитражный суд Алтайского края искового заявления к ООО «АН «Дом» о защите исключительных прав на товарный знак с требованием запретить ООО «АН «Дом» использование обозначения «Фирсова Слобода», схожего с товарным знаком по свидетельству № 689848, в оформлении дизайна web-страницы сайта <http://www.firsovo.ru>, а равно в других Интернет-ресурсах.

Таким образом, исходя из изложенного, приобретение и использование ООО «Фирсова Слобода» исключительных прав на средство индивидуализации услуг 36 класса МКТУ в виде словосочетания «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» является актом недобросовестной конкуренции в соответствии со статьей 14.4 Закона о защите конкуренции, поскольку указанные действия совершаются хозяйствующим субъектом-конкурентом, направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, противоречат требованиям российского законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (так, возможно смешение относительно лица предоставляющего услуги, введение третьих лиц в заблуждение).

Данные действия ООО «Фирсова Слобода» способны причинить убытки ООО «АН «Дом» в силу того, что последнее лишено возможности оказывать услуги под брендом «Фирсова Слобода», которое стало популярным на рынке благодаря Обществу, необоснованные преимущества же ООО «Фирсова Слобода» заключаются в минимизации затрат на продвижение своих услуг на рынке реализации объектов недвижимости в границах микрорайонов «Фирсова Слобода», «Фирсова Слобода-2», «Фирсова Слобода-3», а монополия исключительного права на комбинированный товарный знак «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» направлена на устранения ООО «АН «Дом» как конкурента с рынка.

Данные действия указывают на событие и состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ, поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

30 сентября 2019 года решением Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю действия ООО «Фирсова Слобода» по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак «Фирсова Слобода Firsova Sloboda» со стилизованным изображением совы по свидетельству № 689848 в отношении услуг 36 класса МКТУ признаны актом недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьей 14.4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных, осуществляющих функции указанных органов, органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных

правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II настоящего Кодекса или закона субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Протокол об административном правонарушении № 81 от 21.11.2019г. составлен в присутствии представителей ООО «Фирсова Слобода» <...> по доверенности от 20.08.2019г. и <...> по доверенности от 18.11.2019г.

К протоколу 21.11.2019г. представлены объяснения представителя <...>, согласно которым Общество вину в совершении административного правонарушения не признает, ссылаясь на то, что обозначение «Фирсова Слобода» введено в гражданский оборот гр. С<...>, который является учредителем ООО «Фирсова Слобода», за его счет проводилась рекламная компания ООО «Агентство недвижимости «ДОМ»; Общество использует обозначение «Фирсова Слобода» в силу того, что оно является зарегистрированным на его имя товарным знаком, правовая охрана которого удостоверена свидетельством на товарный знак и подтверждена решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 11.10.2019г.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

На основании части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Фирсова Слобода», объективно имело возможность по недопущению нарушения требований антимонопольного законодательства, но Обществом при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке операций с недвижимым имуществом, не принято должных мер по соблюдению требований статьи 14.4 Федерального закона «О защите конкуренции», что привело к совершению действий, являющихся актом недобросовестной конкуренции, образующим состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, характеризуется виной в форме умысла.

В соответствии со статьей 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Доказательства, подтверждающие отсутствие у ООО «Фирсова Слобода» возможности соблюдать требования действующего законодательства Российской Федерации с целью предотвращения совершения административного правонарушения, в материалах дела отсутствуют. Следовательно, в действиях Общества имеется вина в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, что подтверждается протоколом об административном правонарушении № 81 от 21.11.2019г. и материалами дела № 022/04/14.33-995/2019.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, состоит в совершении любых действий, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречащих законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, если указанные действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

При принятии решения о виде и размере административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих либо смягчающих административную ответственность, предусмотренных КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не установлено.

Срок давности привлечения ООО «Фирсова Слобода» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления, не истек.

Руководствуясь частью 1 статьи 14.33, статьями 23.48, 28.3, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать ООО «Фирсова Слобода», 656043, Алтайский край, г.Барнаул, Пролетарская ул., 92, ОГРН 1182225009658, ИНН 2225190555, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Административный штраф должен быть перечислен по следующим реквизитам:

УИН: 16100500000000344631

Р/с № 40101810350041010001 в ГРКЦ ГУ Банка России по Алтайскому краю, г. Барнаул

БИК банка получателя: 040173001

Реквизиты получателя:

ИНН: 2221022528, КПП: 222501001 Управление федерального казначейства по Алтайскому краю (Алтайское краевое УФАС России)

ОКТМО: 01701000

Код дохода: 161 1 16 02010 01 6000 140

Основание платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (3852) 24-68-81 или по электронной почте fo22@fas.gov.ru.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении 60 дней со срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного

административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

В соответствии со статьей 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Согласно статье 30.3 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата вынесения постановления 05 декабря 2019 года.

Дата направления копии постановления 06 декабря 2019 года

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Заместитель руководителя управления

Советник ГГС РФ 1 класса <...>