

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-532/2014, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ЗАО «Связной Загрузка» (115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, 19; ИНН: 7703544582), ООО «СМС Трафик» (125009, г. Москва, ул. Тверская, 9, стр.7, ИНН: 7705642257), ОАО «МТС» (109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 4; ИНН: 7740000076), ООО «СмартТелеком» (115230, г. Москва, проезд Хлебозаводский, 7, стр.9/пом.XVI/комн.2; ИНН: 7724797030) по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 18.06.2014 г. в 16 часов 09 минут, на мобильный номер <...> с номера Soblazniy, с текстом следующего содержания: «Шаловливые горничные,полицейские и медсестрички ждут Вас! Тел:2033917»,

установила:

В соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Управление поступило обращение гражданина (вх. № 1513/ж от 23.06.2014г.) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 18.06.2014 г. в 16 часов 09 минут, на мобильный номер <...> с номера Soblazniy, с текстом следующего содержания: «Шаловливые горничные,полицейские и медсестрички ждут Вас! Тел:2033917».

Согласно выписке из Российского плана нумерации по состоянию на 01.07.2014., размещенной на сайте Федерального агентства (Россвязь) по адресу <http://www.rossvyaz.ru/docs/articles/DEF-9x.html>, номер <...> входит в состав ресурса нумерации, выделенного ОАО «МТС».

ABC/ DEF	От	До	Емкость	Оператор	Регион
987	26000000	29999999	400000	Мобильные ТелеСистемы	Республика Татарстан (Татарстан)

Согласия на получение подобных сообщений заявитель не давал. Так же заявитель представил письменное разрешение на обработку своих персональных данных.

Данный факт имеет признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение

рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая на мобильный номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

В целях установления рекламораспространителя Управлением направлен запрос информации в адрес пользователя ресурса нумерации, в состав которого входит номер <...> - ОАО «МТС» (исх № РБ-08/10174 от 18.07.2014г.).

В Управление поступили документы и сведения от ОАО «МТС» (вх. № 7972 от 01.08.2014г.), согласно которым названная смс-рассылка осуществлена ЗАО «Связной Загрузка». Так, ОАО «МТС» на основании Договора №D130000041 от 01.12.2013г., соглашения о передаче прав и обязанностей по Договору №D130000041 от 01.12.2013г., заключенному между ОАО «МТС» и ООО «ИнвестТелеком», предоставило ЗАО «Связной Загрузка» возможность отправки смс-сообщений.

Из представленных ЗАО «Связной Загрузка» документов и сведений (вх. № 10888 от 10.10.2014г.) следует, что отправителем вышеназванного смс - сообщения является ООО «СМС Трафик», которому ЗАО «Связной Загрузка» на основании Договора № А-33/14р от 01.04.2014г. предоставило возможность отправки смс-сообщений.

Также в Управление поступили документы и сведения от ООО «СМС Трафик». ООО «СМС Трафик» указывает на то, что указанную рассылку инициировало ООО «СмартТелеком» на основании договора №318/11 от 01.09.2014г., в рамках которого ООО «СмартТелеком» предоставлен канал для самостоятельной рассылки смс-сообщений. Вся модерация и управление смс-рассылкой осуществлялись на стороне ООО «СмартТелеком».

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Из положений части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламораспространитель.

ООО «СмартТелеком» не представило запрошенные Управлением необходимые

для разрешения настоящего дела документы и сведения, в связи с чем Управлением предпринимаются соответствующие меры административного воздействия в отношении названного лица.

Управлением от ООО «СмартТелеком» были запрошены документы необходимые для разрешения настоящего дела. Ответа на данный запрос ООО «СмартТелеком» не представило. Так, от установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от ООО «СмартТелеком» невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения.

ООО «СмартТелеком» в рамках рассмотрения иных дел также не получает корреспонденцию по своему юридическому адресу. В связи с чем Управлением предпринимаются соответствующие меры административного воздействия в отношении названного лица.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

определила:

Производство по делу № 08-532/2014 прекратить.