

РЕШЕНИЕ №054/06/69-1339/2020

15 июля 2020 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ЗАО «Сибирский успех» (уведомлено надлежащим образом, заявлено ходатайство о рассмотрении обращения в их отсутствие);

от заказчика – ГБУЗ НСО «Городская поликлиника №18»: (уведомлено надлежащим образом),

в присутствии представителей:

от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис»: (по доверенностям),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ЗАО «Сибирский успех» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов, размещенного в ЕИС 11.06.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 642756,64 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Сибирский успех» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов.

Суть жалобы заключается в следующем.

11.06.2020 в ЕИС было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов.

ЗАО «Сибирский успех» была подана заявка на участие в электронном аукционе

№0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов. Однако на основании протокола подведения итогов заявка ЗАО «Сибирский успех» была признана не соответствующей требованиям аукционной документации в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ №44-ФЗ.

ЗАО «Сибирский успех» считает действия аукционной комиссии неправомерными, поскольку в описании объекта закупки указано, что рентгеновская пленка должна соответствовать ГОСТ 25847-83, в котором указано, что по ширине и длине пленки размером 30ммх40 мм предельное отклонение может составлять +0,5 мм. Таким образом, заявленная ЗАО «Сибирский успех» пленка полностью соответствует установленным характеристикам продукции.

На основании вышеизложенного, ЗАО «Сибирский успех» считает действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения неправомерными и просит признать жалобу обоснованной.

На жалобу ЗАО «Сибирский успех» от уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.

На основании п. 3 ч. 5 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ, ч. 4 ст. 38 Федерального закона №323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», п. 6 постановления Правительства от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении правил государственной регистрации медицинских изделий» в п. 16.2.5 аукционной документации было установлено требование о наличии в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно, регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

В качестве документа, подтверждающего соответствие товара указанным требованиям аукционной документации, ЗАО «Сибирский успех» представило регистрационное удостоверение № РЗН 2017/6629 от 26.12.2017.

Проанализировав регистрационное удостоверение, представленное ЗАО «Сибирский успех», единой комиссией ГКУ НСО «УКСис» было установлено, что представленная копия регистрационного удостоверения не подтверждает соответствие товара, указанного в заявке ЗАО «Сибирский успех» по позиции №1.

Таким образом, поскольку ЗАО «Сибирский успех» не представило регистрационное удостоверение на медицинское изделие с характеристиками, указанными в первой части заявки, единая комиссия ГКУ НСО «УКСис» приняла решение о признании второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение ГКУ НСО «УКСис» просит признать доводы жалобы необоснованными.

На жалобу ЗАО «Сибирский успех» от заказчика ГБУЗ НСО «Городская поликлиника №18» поступили следующие возражения.

Заказчик поддержал возражения, представленные уполномоченным учреждением ГКУ НСО «УКСис», в полном объеме.

С учетом изложенного, заказчик просит признать жалобу ЗАО «Сибирский успех» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что признание аукционной комиссией второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» не соответствующей требованиям аукционной документации соответствует нормам Закона о контрактной системе. В составе второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» в подтверждение соответствия товара, указанного в п. 1 первой части заявки, требованиям аукционной документации было представлено регистрационное удостоверение № РЗН 2017/6629 от 26.12.2017. Однако ЗАО «Сибирский успех» в первой части заявки в п. 1 указало размер пленки 30ммх40мм, а в регистрационном удостоверении такой размер пленки отсутствует. Таким образом, во второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» отсутствует регистрационное удостоверение на заявленный в п. 1 первой части заявки товар. Довод подателя жалобы о соответствии товара ГОСТ 25847-83, а именно, что предельное отклонение может составлять +0,5 мм, не нашел своего подтверждения, поскольку данное отклонение рассчитывается от изначально заданного производителем размера пленки.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия уполномоченного учреждения выполнила требования, предусмотренные Законом о контрактной системе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Сибирский успех» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.