

## РЕШЕНИЕ №054/06/69-1339/2020

15 июля 2020 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист 1 разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ЗАО «Сибирский успех» (уведомлено надлежащим образом, заявлено ходатайство о рассмотрении обращения в их отсутствие);

от заказчика – ГБУЗ НСО «Городская поликлиника №18»: (уведомлено надлежащим образом),

в присутствии представителей:

от уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис»: (по доверенностям),

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ЗАО «Сибирский успех» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов, размещенного в ЕИС 11.06.2020г., начальная (максимальная) цена контракта 642756,64 рублей,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Сибирский успех» с жалобой на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения - ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов.

Суть жалобы заключается в следующем.

11.06.2020 в ЕИС было размещено извещение о проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов.

ЗАО «Сибирский успех» была подана заявка на участие в электронном аукционе

№0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов. Однако на основании протокола подведения итогов заявка ЗАО «Сибирский успех» была признана не соответствующей требованиям аукционной документации в соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ №44-ФЗ.

ЗАО «Сибирский успех» считает действия аукционной комиссии неправомерными, поскольку в описании объекта закупки указано, что рентгеновская пленка должна соответствовать ГОСТ 25847-83, в котором указано, что по ширине и длине пленки размером 30ммх40 мм предельное отклонение может составлять +0,5 мм. Таким образом, заявленная ЗАО «Сибирский успех» пленка полностью соответствует установленным характеристикам продукции.

На основании вышеизложенного, ЗАО «Сибирский успех» считает действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения неправомерными и просит признать жалобу обоснованной.

**На жалобу ЗАО «Сибирский успех» от уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСис» поступили следующие возражения.**

На основании п. 3 ч. 5 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ, ч. 4 ст. 38 Федерального закона №323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», п. 6 постановления Правительства от 27.12.2012 №1416 «Об утверждении правил государственной регистрации медицинских изделий» в п. 16.2.5 аукционной документации было установлено требование о наличии в составе второй части заявки копий документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, а именно, регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

В качестве документа, подтверждающего соответствие товара указанным требованиям аукционной документации, ЗАО «Сибирский успех» представило регистрационное удостоверение № РЗН 2017/6629 от 26.12.2017.

Проанализировав регистрационное удостоверение, представленное ЗАО «Сибирский успех», единой комиссией ГКУ НСО «УКСис» было установлено, что представленная копия регистрационного удостоверения не подтверждает соответствие товара, указанного в заявке ЗАО «Сибирский успех» по позиции №1.

Таким образом, поскольку ЗАО «Сибирский успех» не представило регистрационное удостоверение на медицинское изделие с характеристиками, указанными в первой части заявки, единая комиссия ГКУ НСО «УКСис» приняла решение о признании второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, уполномоченное учреждение ГКУ НСО «УКСис» просит признать доводы жалобы необоснованными.

**На жалобу ЗАО «Сибирский успех» от заказчика ГБУЗ НСО «Городская поликлиника №18» поступили следующие возражения.**

Заказчик поддержал возражения, представленные уполномоченным учреждением ГКУ НСО «УКСис», в полном объеме.

С учетом изложенного, заказчик просит признать жалобу ЗАО «Сибирский успех» необоснованной.

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что признание аукционной комиссией второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» не соответствующей требованиям аукционной документации соответствует нормам Закона о контрактной системе. В составе второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» в подтверждение соответствия товара, указанного в п. 1 первой части заявки, требованиям аукционной документации было представлено регистрационное удостоверение № РЗН 2017/6629 от 26.12.2017. Однако ЗАО «Сибирский успех» в первой части заявки в п. 1 указало размер пленки 30ммх40мм, а в регистрационном удостоверении такой размер пленки отсутствует. Таким образом, во второй части заявки ЗАО «Сибирский успех» отсутствует регистрационное удостоверение на заявленный в п. 1 первой части заявки товар. Довод подателя жалобы о соответствии товара ГОСТ 25847-83, а именно, что предельное отклонение может составлять +0,5 мм, не нашел своего подтверждения, поскольку данное отклонение рассчитывается от изначально заданного производителем размера пленки.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия уполномоченного учреждения выполнила требования, предусмотренные Законом о контрактной системе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

***РЕШИЛА:***

Признать жалобу ЗАО «Сибирский успех» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000620003175 на поставку рентгеновской пленки и расходных материалов необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*