

**РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ 88-Р-14**

Резолютивная часть решения оглашена 11.12.2014г.

г. Абакан

В полном объеме решение изготовлено 16.12.2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: Франскевич О.П. – заместитель руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;  
Алехина А.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы управления;

Члены Комиссии: Чиж Д.А. – ведущий специалист эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

Митрофанова Е.И. – специалист 2 разряда отдела антимонопольного законодательства и рекламы

рассмотрев дело № 88-Р-14, возбужденное в отношении ОАО «МТС» по признакам нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») выразившегося в распространении на рекламной конструкции вдоль проезжей части на въезде в г. Черногорск, рекламного баннера следующего содержания: «Везде с вами, всегда к стати интернет по всей России 5 руб день. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН опция действует при нахождении на территории России в сети МТС. Цена указана с НДС. Ценовое предложение действительно в период с 12.05.2014 по 30.06.2014. Подробные условия предоставления, тарификации, ограничения, информация о включенном трафике, а также стоимость опций с 01.07.2014 – на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru)

В присутствии представителя ОАО «МТС» <...>, действующей на основании доверенности <...>,

**УСТАНОВИЛА:**

В ходе проведения Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакаское УФАС России) мониторинга 07.07.2014 года наружной рекламы на предмет соблюдения требований законодательства

Российской Федерации о рекламе, выявлено распространение ОАО «МТС» на рекламной конструкции вдоль проезжей части на въезде в г. Черногогорск, рекламы следующего содержания: «Везде с вами, всегда кстати интернет по всей России 5 руб в день. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН опция действует при нахождении на территории России в сети МТС. Цена указана с НДС. Ценовое предложение действительно в период с 12.05.2014 по 30.06.2014. Подробные условия предоставления, тарификации, ограничения, информация о включенном трафике, а также стоимость опций с 01.07.2014 – на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru)».

Данная реклама содержит признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»

Согласно части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данной рекламе текст о существенных условиях, влияющих на стоимость предоставляемых услуг, представлен мелким нечитаемым шрифтом, тогда как привлекательное условие «интернет по всей России 5 руб в день» указан крупным. Следовательно, можно сделать вывод о том, что потребитель рекламы вводится в заблуждение относительно условий предоставления такой услуги, так в части надписи с нечитаемым шрифтом указано, что условия предоставления, тарификация, ограничения и стоимость опций указана на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru). К тому же ценовое предложение действует с 12.05.2014 по 30.06.2014 года, однако, фотосъемка указанного баннера производилась 07.07.2014 года, следовательно 07.07.2014 года данная услуга не действовала.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» возложена на рекламодателя. Исходя из представленных договоров, рекламодателем определено ОАО «МТС».

Определением о возбуждении производства по делу № 88-Р-14, рассмотрение было назначено на 21 октября 2014 года. На рассмотрении присутствовала представитель ОАО «МТС» <...> (действующая на основании доверенности <...>).

По данному делу, представитель пояснила, что пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама-это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. ФЗ «О рекламе» не предусматривает обязательных требований ни к способу, ни к форме предоставления рекламной информации, а также не раскрывает понятие существенности информации о товаре. Закон обязывает формировать у потребителя рекламы правильное (достоверное) представление о соответствующей услуге. Так размещение рекламной информации, выполненной мелким шрифтом, якобы затруднительным для прочтения с расстояния, не может свидетельствовать об отсутствии части существенной информации о рекламируемой услуге. Основанной солган в материале является средством индивидуализации данного тарифного предложения. Рекламная информация указана таким способом, что потребитель, у

которого вызовет данное предложение, может ознакомиться с ней с удобного ему расстояния, и узнать подробности на официальном сайте МТС либо в любом салоне-магазине МТС. Само по себе использование ОАО «МТС» такого визуального приема в рекламе, как неодинаковый размер шрифта размещаемой информации, когда размер букв крупного шрифта превышает размер букв мелкого шрифта, не исключает возможность прочтения потребителем в конкретных условиях всего объема размещенной информации. Вся существенная информация о стоимости услуг содержалась в рекламе, информация об изменении стоимости услуг с 01.07.2014 также содержалась в рекламе.

Определением от 21 октября 2014 года, рассмотрение дела было назначено на 18 ноября 2014 года. На рассмотрении присутствовала представитель ОАО «МТС» <...> (действующая на основании доверенности <...>). Представитель поддержала доводы представленные ранее.

Комиссия Хакасского УФАС России приняла решение о приобщении к материалам дела протокола собрания очередного экспертного совета по рекламе, в связи с чем, сочла необходимым отложить рассмотрение дела, для вынесения мотивированного решения.

Определением об отложении дела № 88-Р-14, рассмотрение было назначено на 11.12.2014 года. На рассмотрении дела, представитель по доверенности <...> поддержала доводы изложенные ранее.

14 ноября 2014 года в Хакасском УФАС России прошел очередной экспертный совет по рекламе. В повестку дня экспертного совета кроме прочих вопросов был рассмотрен вопрос о нарушении ОАО «МТС» части 7 статьи 5 Закона «О рекламе». В итоге, члены экспертного совета, рассмотрев фотокопию баннера ОАО «МТС» с текстом «ВЕЗДЕ С ВАМИ, ВСЕГДА КСТАТИ ИНТЕРНЕТ ПО ВСЕЙ РОССИИ 5 РУБ ДЕНЬ. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН опция действует при нахождении на территории России в сети МТС. Цена указана с НДС. Ценовое предложение действительно в период с 12.05.2014 по 30.06.2014. Подробные условия предоставления, тарификации, ограничения, информация о включенном трафике, а также стоимость опций с 01.07.2014 – на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru), пришли к единогласному мнению о том, что шрифт содержащий в себе существенную информацию об услуге не читаем, в связи с выполнением данного шрифта на пестром фоне, следовательно, потребителем будет восприниматься только привлекательное условие – ИНТЕРНЕТ ПО ВСЕЙ РОССИИ 5 РУБ ДЕНЬ. Изучив все факторы, влияющие на восприимчивость потребителя, а именно расположение рекламы, ее читаемость, члены экспертного совета пришли к обоюдному решению, что реклама, распространенная ОАО «МТС» нарушает часть 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

Комиссия Хакасского УФАС России подробно изучив все материалы дела, пояснения представителя, а также представленные документы, пришла к выводу, что факт нарушения ОАО «МТС» части 7 статьи 5 Закона «О рекламе» подтверждается:

1. Актом проведенного мониторинга специалистом Хакасского УФАС России с приложением фотокопии спорной рекламы ОАО «МТС»
2. Договором заключенным между ОАО «РА «Максима» (Исполнитель) и ОАО «МТС» (Заказчик), в соответствии с которым, Заказчик поручает, а исполнитель обязуется оказать услуги по производству, размещению,

техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов (п. 1.1. указанного договора);

Рекламодатель вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые [Законом](#) о рекламе к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг.

Поэтому если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей, а соответствующая реклама ненадлежащей в силу того, что она не содержит части существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования ([часть 7 статьи 5](#) Закона о рекламе).

При этом оценка такой рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями. (Постановление Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения Арбитражными судами Федерального Закона «О рекламе»

Сообщая потребителям не соответствующие действительности сведения, недобросовестная, недостоверная, неэтичная реклама способна ввести их в заблуждение и нарушить охраняемые законом права или интересы. И наиболее распространенным способом получения необоснованных преимуществ в предпринимательской деятельности выступает ненадлежащая реклама, которая вводит потребителей в заблуждение и причиняет ущерб конкурентам.

Рекламное объявление формирует интерес к товару или услуге и направлено на формирование у потребителей желания ими воспользоваться. Поэтому существенной является информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителя такой рекламой. Отсутствие в рекламе существенной части информации приводит к искажению рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым товаром или видом услуг.

Вводящая в заблуждение реклама способна причинить вред как потребителю рекламной информации, так и конкуренту рекламодателя. Так, введение потребителей в заблуждение посредством распространения рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о товаре, условиях его приобретения или использования, способно привести к неправильному выбору потребителем товара с необходимым ему набором потребительских свойств и в то же время привести к сокращению продаж однородных товаров конкурентами.

Указание существенной информации в рекламе формальным способом, например мелким, неразборчивым, нечитаемым шрифтом или в течение короткого промежутка времени, лишает потребителей возможности получить сведения об объекте рекламы в полном объеме, и существенная информация является для них недоступной. Соответственно существенная информация, хотя и была формально указана в рекламе, не доводится до потребителей надлежащим образом, вследствие чего они вводятся в заблуждение.

Также учитывается то обстоятельство, что спорный рекламный баннер был расположен на въезде в г. Черногорск, соответственно был направлен на потребителей находящихся в транспортном средстве. Учитывая данный факт, у потребителя не хватит времени изучить существенные условия предоставляемой услуг, он запомнит лишь привлекательное условие – ИНТЕРНЕТ ПО ВСЕЙ РОССИИ 5 РУБ ДЕНЬ, что дает преимущество ОАО «МТС» перед другими операторами связи.

На основании вышеизложенного, Комиссия Хакасского УФАС России принимая во внимание решение членов экспертного совета по рекламе, пришла к выводу о том, что в рекламном баннере «ВЕЗДЕ С ВАМИ, ВСЕГДА КСТАТИ ИНТЕРНЕТ ПО ВСЕЙ РОССИИ 5 РУБ ДЕНЬ. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН...» распространенном ОАО «МТС» содержится нарушение части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

На основании вышеизложенного и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Комиссия,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать рекламу с текстом «ВЕЗДЕ С ВАМИ, ВСЕГДА КСТАТИ ИНТЕРНЕТ ПО ВСЕЙ РОССИИ 5 РУБ ДЕНЬ. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН опция действует при нахождении на территории России в сети МТС. Цена указана с НДС. Ценовое предложение действительно в период с 12.05.2014 по 30.06.2014. Подробные условия предоставления, тарификации, ограничения, информация о включенном трафике, а также стоимость опций с 01.07.2014 – на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru)», распространенную ОАО «МТС» ненадлежащей, не соответствующей части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Выдать предписание ОАО «МТС» об устранении нарушений законодательства о рекламе, а именно:

-демонтировать спорный рекламный баннер **в срок до 25 декабря 2014 года;**

-предоставить документы, подтверждающие факт демонтажа **в срок до 31 декабря 2014 года.**

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Хакасского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии

О.П. Франскевич

Члены комиссии:

А.А. Алехина

Д.А. Чиж

Е.И. Митрофанова

### **ОАО «МТС»**

ул. Воронцовская, д. 5

г. Москва,

109147

ул. Марксистская, д. 4

г. Москва,

109147

### **ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 88-Р-14**

16 декабря 2014 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Франскевич О.П. – заместитель руководителя  
Председатель Комиссии: управления, начальник отдела антимонопольного законодательства и рекламы;  
Алехина А.А. – главный специалист-эксперт  
отдела антимонопольного законодательства и  
рекламы управления;

Члены Комиссии: Чиж Д.А. – ведущий специалист эксперт отдела антимонопольного законодательства и рекламы;

на основании своего Решения от 11 декабря 2014 года по делу 88-Р-14 о признании ненадлежащей рекламы, распространенной ОАО «МТС» на рекламной конструкции вдоль проезжей части на въезде в г. Черногорск, рекламы следующего содержания: «Везде с вами, всегда кстати интернет по всей России 5 руб день. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН опция действует при нахождении на территории России в сети МТС. Цена указана с НДС. Ценовое предложение действительно в период с 12.05.2014 по 30.06.2014. Подробные условия предоставления, тарификации, ограничения, информация о включенном трафике, а также стоимость опций с 01.07.2014 – на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru)», поскольку нарушено требование части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Закона « О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ОАО «МТС» (ул. Марксистская, д.4, г. Москва, 109147) в срок **до 25 декабря 2014 года** прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: демонтировать рекламный баннер следующего содержания: «Везде с вами, всегда кстати интернет по всей России 5 руб день. \*855# МТС ПЛАНШЕТ ОНЛАЙН опция действует при нахождении на территории России в сети МТС. Цена указана с НДС. Ценовое предложение действительно в период с 12.05.2014 по 30.06.2014. Подробные условия предоставления, тарификации, ограничения, информация о включенном трафике, а также стоимость опций с 01.07.2014 – на сайте [www.mts.ru](http://www.mts.ru)», распространенный в нарушение части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. ОАО «МТС» (ул. Марксистская, д.4, г. Москва, 109147) представить в Хакасское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 31 декабря 2014 года**.

Согласно статье 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания Федерального антимонопольного органа его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Хакасия в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии:

О.П. Франскевич

Члены комиссии:

А.А. Алехина

Д.А. Чиж

Е.И. Митрофанова