РЕШЕНИЕ

по делу № 14-06/03-300

8 мая 2014 года **г. Волгоград**

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской бласти (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о онтрактной системе в составе:

.В. Моисеева – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля за облюдением законодательства о контрактной системе,

.Н. Зуевой - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела онтроля за соблюдением законодательства о контрактной системе

.А. Тынянкиной - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела онтроля за соблюдением законодательства о контрактной системе,

участием:

Крылова В.В., представителя ООО «СТРОЙПРОЕКТ» по доверенности от 28.05.2014 ода № 1,

Елистратовой Е.К., представителя ООО «СТРОЙПРОЕКТ» по доверенности от 8.05.2014 года № 2,

ассмотрев материалы дела № 14-06/03-300, возбужденного по жалобе ООО СТРОЙПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в лектронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту части помещений дания ремонтного блока ФГБУ «ПТЦ ФПС по Волгоградской области», асположенного по адресу: 400081, г. Волгоград, ул. Ангарская, 115» (номер звещения **0329100020214000017**),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной Антимонопольной Службы по Волгоградской области 2.05.2014 года (вх. № 4089) поступила жалоба ООО «СТРОЙПРОЕКТ» (далее – аявитель) на действия аукционной комиссии при проведении аукциона в лектронной форме «Выполнение работ по капитальному ремонту части помещений дания ремонтного блока ФГБУ «ПТЦ ФПС по Волгоградской области», асположенного по адресу: 400081, г. Волгоград, ул. Ангарская, 115» (номер звещения 0329100020214000017).

Согласно доводам жалобы Заявителя, действия аукционной комиссии противоречат

ребованиям Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в фере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и униципальных нужд».

ри рассмотрении жалобы представители Заявителя требования поддержали в олном объеме.

ыслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, омиссия Управления пришла к следующим выводам по существу доводов жалобы.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 24 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и униципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Заказчики при существлении закупок используют конкурентные способы определения оставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у динственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами пределения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, акрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - лектронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

лавой 3 параграфом 2 Закона о контрактной системе установлены требования и орядок проведения закупок путем аукциона в электронной форме (электронный уукцион).

од аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, ри котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу иц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении акого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые ребования и дополнительные требования, проведение такого аукциона беспечивается на электронной площадке ее оператором (ч. 1 ст. 59 Закона о онтрактной системе).

омиссией установлено, что 30 апреля 2014 года Заказчиком – федеральным осударственным бюджетным учреждением "Производственно-технический центр едеральной противопожарной службы по Волгоградской области", публично бъявлено о проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по апитальному ремонту части помещений здания ремонтного блока ФГБУ «ПТЦ ФПС по олгоградской области», расположенного по адресу: 400081, г. Волгоград, ул. нгарская, 115» (номер извещения 0329100020214000017), с начальной аксимальной) ценой контракта 5 351 800,00 рублей, посредством размещения звещения о проведении указанного аукциона в электронной форме на официальном айте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки оваров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – фициальный сайт).

з ч. 1 ст. 66 Закона о контрактной системе следует, что подача заявок на участие в лектронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию а электронной площадке.

:огласно п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на частие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из ледующих подпунктов информацию:

) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для ыполнения или оказания которых используется товар:

) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на спользование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе одержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), нак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при аличии), наименование места происхождения товара или наименование роизводителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, казание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак бслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при аличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), аименование места происхождения товара или наименование производителя овара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, оторый является эквивалентным товару, указанному в данной документации, онкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, становленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на оварный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при аличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные одели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места роисхождения товара или наименование производителя товара, а также ребование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на оварный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при аличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные одели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места роисхождения товара или наименование производителя товара;

) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные оказатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным окументацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное бозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное аименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), ромышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара ли наименование производителя товара при условии отсутствия в данной окументации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), ирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места роисхождения товара или наименование производителя товара.

силу вышеуказанной статьи данные требования установлены к содержанию ервой части заявки на участие в рассматриваемом аукционе в электронной форме п. 3.3.2. документации об аукционе в электронной форме.

:ледовательно, участник закупки в своей заявке на участие в аукционе в лектронной форме должен предложить конкретные технические характеристики в елях определения его соответствия потребностям заказчика.

:огласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона е допускается к участию в нем в случае:

) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего)едерального закона, или предоставления недостоверной информации;

) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего)едерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

ходе рассмотрения первых частей заявок аукциона в электронной форме, заявке аявителя был присвоен защищенный номер <...> . Согласно протоколу № 329100020214000017-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в лектронном аукционе на право заключения гражданско-правового договора от 9.05.2014 года, заявка с защищенным номером 7608008 была отклонена аукционной омиссией по следующим основаниям: «п. 1 ч. 4 ст. 67 Федерального закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для беспечения государственных и муниципальных нужд», раздел 3 документации – не редоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 №44-ФЗ информации о конкретных показателях, соответствующих значениям, установленным окументацией о таком аукционе) – в заявке не указаны значения показателей, оответствующих значениям, установленным документацией о таком аукционе (по атериалу «песок» при указании конкретных показателей участником закупки спользуются нечитаемые символы, которые также искажают наименования оказателя (химический состав))».

омиссией Управления установлено, что исходя из документов, представленных ператором электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ», первая часть заявки аявителя содержит файл под названием «60c04cfa-a9b2-4c10-8d17-70d9d390b1b_ПОЖАРКА заявка.doc» с расширением «.doc». Так как указанный файл меет расширение «.doc», то следовательно он должен без ошибок открываться при омощи программы Microsoft Office Word 2007 либо 2003. Однако, при открытии казанного файла, Комиссия установила, что в последнем пункте представленной аблицы «Песок» в показателе «Химический состав сухого вещества в процентах» одержатся нечитаемые символы, которые искажают наименование показателя.

аким образом, участником закупки ООО «СТРОЙПРОЕКТ» в первой части заявки не ыли указаны конкретные показатели предлагаемого для использования товара атериала), соответствующие требованиям документации об аукционе в лектронной форме.

а основании изложенного, Комиссия Управления установила, что жалоба ООО СТРОЙПРОЕКТ» является необоснованной.

о результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 15 ст. 99)едерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере акупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных ужд», Комиссией Управления установлено следующее.

о рассматриваемой закупке Комиссией Управления была проведена внеплановая роверка в деле № 14-06/03-281, возбужденного по жалобе ООО «СМУ-22», в ходе оторой Комиссией Управления жалоба ООО «СМУ-22» была признана боснованной, в действиях Заказчика были установлены нарушения требований п. 2

. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 27 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О онтрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения осударственных и муниципальных нужд», а также Заказчику было выдано редписание об устранении нарушения законодательства РФ о контрактной системе утем аннулирования закупки.

аким образом, Комиссия Управления решила предписание об устранении арушения законодательства РФ о контрактной системе Заказчику не выдавать.

а основании изложенного, руководствуясь главой 6 Федерального Закона от 5.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для беспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

. Признать жалобу ООО «СТРОЙПРОЕКТ» на действия аукционной комиссии при роведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по капитальному емонту части помещений здания ремонтного блока ФГБУ «ПТЦ ФПС по олгоградской области», расположенного по адресу: 400081, г. Волгоград, ул. нгарская, 115» (номер извещения 0329100020214000017) необоснованной.

. Признать Заказчика - федеральное государственное бюджетное учреждение Производственно-технический центр федеральной противопожарной службы по олгоградской области" – нарушившим п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 2 ч. 1 ст. 64, ч. 27 ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок оваров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

. Заказчику предписание об устранении нарушения законодательства РФ о онтрактной системе не выдавать.

ешение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный Суд Волгоградской бласти в течение трех месяцев со дня его принятия.