

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ПрофитКлин»

Резолютивная часть оглашена:

10.03.2022г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: руководителя Самарского УФАС России ..., ведущего специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ..., специалиста 1 разряда отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ...(далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПрофитКлин» (далее - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» в лице Куйбышевской дирекция по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении Открытого конкурса в электронной форме № 1309/ОКЭ-ТЭ/21 на право заключения договора оказания услуг по уборке помещений (извещение № 32111003469, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей Заказчика – ...(доверенность № КБШ – 3/д от 27.01.2021г.), ...(доверенность №ЦДЗС – 3/д от 05.02.2021г.), Заявитель, участия в видеоконференцсвязи не принял, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

28.02.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «ПрофитКлин» на действия ОАО «РЖД» в лице Куйбышевской дирекция по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго - филиала ОАО «РЖД» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите

конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик необоснованного отклонил заявку ООО «ПрофитКлин».

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса, представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 03.03.2022г. № 11658/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», размещена в ЕИС 08.12.2021г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

29.12.2021г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №32111003469 о проведении Конкурса. Актуальная документация по Конкурсу (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 29.12.2021г.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в

документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке

Согласно Приложению №1.4 к Документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, документов, представленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, требованиям технического задания, иных документов, представленных в составе заявки, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии.

В целях подтверждения наличия персонала, имеющегося у участника и задействованного в оказании услуг по уборке помещений и/или прилегающих территорий, участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала.

Как следует из Протокола №1309/ОКЭ-ТЭ/21/1 от 14.02.2022г. рассмотрения и оценки конкурсных заявок, на участие в Конкурсе было подано 3 заявки, в том числе заявка ООО «ПрофитКлин» (участник №2). По итогам рассмотрения заявок, ООО «ПрофитКлин» было отказано в допуске на основании пункта 3.6.4.1 Документации в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 2) приложения №1.4 к Документации, содержащих информацию, несоответствующую действительности, а именно: представлен действующий гражданско-правовой договор, содержащий сведения о недействительном паспорте лица, с которым заключенный данный договор.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ООО «ПрофитКлин» в составе своей заявки, в качестве подтверждения сведений о квалифицированном персонале, в том числе, представило следующий гражданско-правовой договор от 01.11.2021г., заключенный с ...,

Пунктом 3.6.11. Документации установлено, что Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в конкурсных заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организацией в сети Интернет.

На основании указанного пункта, Заказчиком была проведена проверка достоверности сведений, информации и документов, содержащихся в

заявках участников. По результатам проведенной проверки Заказчиком было установлено, что в реквизитах действующего гражданско-правового договора с ... указаны недействительные паспортные данные. Согласно данным официального сайта Главного управления по вопросам миграции МВД России паспорт ..., указанный в представленном договоре с вышеперечисленными физическими лицами, имеют статус «Не действительный (числится в розыске)».

В соответствии с пунктом 3.6.5. Документации в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Согласно пункту 287 Положения участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов и /или предоставления информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующей действительности. Аналогичное положение содержится в пункте 3.6.4.1. Документации.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о наличии оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе заявки ООО «ПрофитКлин». В действиях Заказчика нарушения порядка проведения торгов не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПрофитКлин» необоснованной.