

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

№037/06/33-170/2023 (07-15/2023-089)

Дата оглашения решения: 24 марта 2023 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 29 марта 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе:

<...>,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителя ООО «АктивПроект» (далее – Общество, Заявитель): <...>,

в отсутствие представителей Администрации Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области (далее – Заказчик), Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (указанные лица были уведомлены о дате, времени и месте рассмотрения жалобы),

рассмотрев жалобу ООО «АктивПроект» на действия Администрации Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Строительство станции обезжелезивания в г. Гаврилов Посад Ивановской области» (извещение 0133200001723000731), и в результате осуществления внеплановой проверки в

соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

17.03.2023 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ООО «АктивПроект» на действия Администрации Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Строительство станции обезжелезивания в г. Гаврилов Посад Ивановской области» (извещение 0133200001723000731).

В первом доводе жалобы Заявитель указал, что Заказчиком не размещена предварительная программа на выполнение инженерных изысканий в составе извещения о закупке, что не позволяет участникам закупки получить необходимую информацию в отношении объекта, на котором будут производиться работы.

Согласно второму доводу жалобы в извещении о закупке размещен градостроительный план земельного участка, который представлен в ненадлежащем виде и не содержит всей информации, необходимой для формирования ценового предложения. Так, градостроительный план земельного участка не содержит сведений об условиях подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, о наличии или отсутствии объектов, включенных в единый реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, а также указан неверный вид разрешенного использования земельного участка, не позволяющий разместить станцию обезжелезивания.

Согласно третьему доводу жалобы, Заказчиком необоснованно установлено требование о самостоятельном получении Исполнителем технических условий за собственный счет.

Администрация Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области в своих возражениях с доводами жалобы не согласилась и просила признать жалобу необоснованной.

Рассмотрев представленные ООО «АктивПроект» и Администрацией Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области документы, заслушав представителя Общества, участвующего в заседании Комиссии Ивановского УФАС России, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

16.02.2023 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещено извещение №0133200001723000731 о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Строительство станции обезжелезивания в г. Гаврилов Посад Ивановской области». 20.02.2023, 03.03.2023 и 10.03.2023 Заказчиком внесены изменения в извещение о проведении закупки.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, внесенными в него изменениями, размещенными на официальном сайте:

- начальная (максимальная) цена контракта – 12 000 000,00 руб.;
- дата и время окончания подачи заявок – 22.03.2023 08:00;
- дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок – 24.03.2023;
- дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – 27.03.2023.

Комиссия Ивановского УФАС России считает **первый довод жалобы** обоснованным на основании следующего.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронный документ с описанием объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются показатели, требования, условные обозначения и терминология, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации.

Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) и п. 3.15 СП 47.13330.2016 «Свод правил. Инженерные изыскания для строительства» (далее – СП 47.13330.2016) инженерные изыскания – изучение природных условий и факторов техногенного воздействия в целях рационального и безопасного использования территорий и земельных участков в их пределах, подготовки данных по обоснованию материалов, необходимых для территориального планирования, планировки территории и архитектурно-строительного проектирования.

В соответствии с п. 4.21 СП 47.13330.2016 при выборе исполнителя на основе конкурентных процедур, в составе конкурсной документации заказчиком предоставляется предварительная программа, содержащая состав и объемы предполагаемых работ.

Согласно возражениям Заказчика на жалобу, извещение о закупке сформировано в соответствии с приказом Минстроя России от 14.01.2020 №10/пр «Об утверждении Типовых условий контрактов на выполнение проектных и (или) изыскательских работ и информационной карты типовых условий контракта», которое не предусматривает обязанности включения в состав извещения о закупке предварительной программы.

Комиссия Ивановского УФАС России не может согласиться с позицией Заказчика, так как отсутствие в типовых условиях указания необходимости включения предварительной программы в состав извещения о закупке, не свидетельствует о возможности неприменения положений п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе и СП 47.13330.2016.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений положений п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Комиссия считает **второй довод жалобы** обоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 48 ГрК РФ в случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или

юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, застройщик, технический заказчик, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, региональный оператор обязаны предоставить таким индивидуальным предпринимателю или юридическому лицу **градостроительный план земельного участка** или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории, а также случая, предусмотренного частью 11.1 настоящей статьи).

Ч. 3 ст. 57.3 ГрК РФ установлен перечень информации, которая должна быть отражена в градостроительном плане, в частности:

- об основных, условно разрешенных и вспомогательных видах разрешенного использования земельного участка, установленных в соответствии с настоящим Кодексом, иным федеральным законом;
- о расположенных в границах земельного участка объектах капитального строительства, а также о расположенных в границах земельного участка сетях инженерно-технического обеспечения
- о наличии или отсутствии в границах земельного участка объектов культурного наследия, о границах территорий таких объектов.

Как следует из градостроительного плана земельного участка, размещенного в составе извещения о проведении закупки, сведения об условиях подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и сведения о наличии или отсутствии объектов, включенных в единый реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, отсутствуют. Кроме того, в п. 2.2 градостроительного плана земельного участка указан следующий вид разрешенного использования земельного участка – Коммунальное обслуживание (размещение газовой котельной, газопровода высокого давления с ГРП), что не соответствует объекту строительства (станции обезжелезивания).

Таким образом, ввиду того, что градостроительный план земельного участка, размещенный в составе извещения о закупке и относящийся к описанию объекта закупки, не соответствует требованиям, предусмотренным ГрК РФ, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Третий довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным на основании следующего.

В соответствии с ч. 2 ст. 52.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации технические условия подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, применяемые в целях архитектурно-строительного проектирования (далее - технические условия), определяются в соответствии с правилами подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения соответствующего вида, утверждаемыми Правительством Российской Федерации (далее - правила подключения (технологического присоединения)), и являются обязательными приложениями к договорам о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения соответствующего вида (далее - договоры о подключении (технологическом присоединении)), заключаемым лицом, указанным в части 5 или 6 настоящей статьи, с лицом, владеющим соответствующей сетью на праве собственности или ином законном основании (далее - правообладатель сети инженерно-технического обеспечения).

Пп. 4 п. 16 приложения «Задание на проектирование» к извещению о закупке установлено, что все необходимые технические условия, справки о согласовании и выписки получает и оплачивает Проектировщик.

Согласно пояснениям представителя Заявителя, технические условия выдаются по запросу правообладателя объекта и фактически являются офертой. Также, в случае направления запроса о получении технических условий, на основании доверенности от Заказчика, в отношении исполнителя могут возникнуть неблагоприятные последствия в виде требования о заключении договора о подключении к сетям инженерно-технического обеспечения.

Кроме того, в связи с отсутствием в градостроительном плане земельного участка информации о технических условиях подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения существует вероятность отсутствия возможности получения технических условий в принципе, и соответственно требование по получению исполнителем технических условий может являться неисполнимым.

Таким образом, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу о необоснованном установлении в извещении о закупке требования о получении и оплате технических условий Исполнителем, что свидетельствует о наличии в действиях Заказчика нарушений положений п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Администрация Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области своих представителей на заседание Комиссии Ивановского УФАС России не направила, соответственно пояснений по вопросам, возникшим в ходе рассмотрения жалобы, Заказчиком дано не было.

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленные нарушения Закона о контрактной системе свидетельствуют о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «АктивПроект» на действия Администрации Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Строительство станции обезжелезивания в г. Гаврилов Посад Ивановской области» (извещение 0133200001723000731) обоснованной.

2. Установить в действиях Администрации Гаврило-Посадского муниципального района Ивановской области нарушение п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии