РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/33-676/2019

о нарушении законодательства о контрактной системе

«10» сентября 2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя:

К <…> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок;

Членов Комиссии:

К<…> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок

С<…> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «АвтоСпецЦентр» – не явился, извещен,

от заказчика – КГБУ «Алтайский краевой ветеринарный центр по предупреждению и диагностике болезней животных» – К<…> Ч<…>

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» - Ж<…>

рассмотрев жалобу ООО «АвтоСпецЦентр» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000319009530 «Поставка автомобиля специального с установкой подвижной дезинфекционной», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «АвтоСпецЦентр» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000319009530 «Поставка автомобиля специального с установкой подвижной дезинфекционной».

В обоснование жалобы заявитель указал, что заказчик, установив в Проекте контракта в составе Документации о закупке требование о предоставлении заказчику функционально аналогичного оборудования в случае поломки поставленного товара при продолжительности ремонта более 15 рабочих дней, ограничил число участников закупки, поскольку исполнить указанную обязанность заказчика может только поставщик, обладающий собственным подменным автопарком спецтехники.

Представители заказчика и уполномоченного учреждения против удовлетворения жалобы возражают, представили письменные объяснения.

Представитель заказчика пояснил, что требования о предоставлении аналогичной техники на время длительного ремонта не указывает на необходимость наличия собственного автопарка спецтехники. В связи с невозможностью точно отследить время и место появления того или иного очага инфекции, в наличии у заказчика всегда должен быть автомобиль, оснащенный дезинфекционной установкой.

Заслушав пояснения представителей, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

28 августа 2019 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000319009530 «Поставка автомобиля специального с установкой подвижной дезинфекционной».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно части 4 статьи 64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В пункте 6.7 Проекта контракта в составе Документации о закупке установлено: Срок ремонта поставляемого товара не должен превышать 15 рабочих дней. В случае невозможности произвести ремонт в указанный срок заказчику предоставляется функционально аналогичное оборудование на время ремонта.

Ни Извещение об осуществлении закупки, ни Документация об электронном аукционе не содержат требования к участнику закупки о наличии на праве собственности или ином вещном праве материальных ресурсов для исполнения контракта. Данное требование является условием исполнения контракта.

Комиссия полагает необоснованным довод жалобы о том, что поставщик может исполнить обязанность, предусмотренную пунктом 6.7 Проекта контракта в составе Документации о закупке, только обладая собственным подменным автопарком спецтехники.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АвтоСпецЦентр» не обоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <…>