

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-127-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

29 марта 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

В присутствии представителей:

- от ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ – <***>;

- от заинтересованного участника размещения заказа ИП <***> уведомленного надлежащим образом поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей заявителя;

- ООО «Гигиена-Сервис» <***>.

Рассмотрев жалобу ИП <***> ООО «Гигиена-Сервис» на действия государственного заказчика – ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ, котировочной комиссии ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения запроса котировок №0321100026412000020 на поставку бумаги, изделий из бумаги, изделий из целлюлозы,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы ИП <***> ООО «Гигиена-Сервис» на действия государственного заказчика – ФГБУ Центр медицинской

реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ, котировочной комиссии ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения запроса котировок №0321100026412000020 на поставку бумаги, изделий из бумаги, изделий из целлюлозы.

По мнению заявителей жалоб, котировочная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявки ИП <***> и ООО «Гигиена-Сервис».

В ходе заседания Комиссии Ставропольского УФАС России, представитель государственного заказчика поддержал доводы, указанные в представленных письменных объяснениях, считает, что котировочная комиссия ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ правомерно отклонила заявки ИП <***> и ООО «Гигиена-Сервис», в связи, с чем считают поданные жалобы не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку запроса котировок №0321100026412000020 на поставку бумаги, изделий из бумаги, изделий из целлюлозы установила следующее:

1. Государственным заказчиком, ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ, котировочной комиссии ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ Извещением о проведении запроса котировок объявлено размещение государственного заказа на поставку бумаги, изделий из бумаги, изделий из целлюлозы.

Вся необходимая информация о размещаемом заказе была размещена на официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru.

Согласно Извещения о размещении заказов дата и время окончания подачи заявок – 16.03.2012 08:10 час.

До окончания срока подачи заявок, в адрес ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ поступило 7 котировочных заявок, среди которых котировочная заявка от ООО «Гигиена-Сервис».

19 марта 2012 г. котировочной комиссией ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ было осуществлено рассмотрение и оценка котировочных заявок (оформлено протоколом №0321100026412000020-1) от 19.03.2012 г. В соответствии с настоящим протоколом котировочная заявка ООО «Гигиена-Сервис» была отклонена на основании несоответствия котировочной заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов после исследования всех доказательств представленных на рассмотрение жалобы, возражения государственного заказчика касаются

размещаемого заказа, определила признать жалобу ООО «Гигиена-Сервис» необоснованной по следующему основанию.

Частью 1 статьи 42 Закона о размещении заказов установлено, что под запросом котировок понимается способ размещения заказа, при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд заказчиков сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, предложивший наиболее низкую цену контракта.

Исходя из своих потребностей заказчик разработал котировочную документацию, где в пункте 9 технического задания настоящей документации потребовал Салфетки бумажные сервировочные 3-х слойные 1/20 «Мягкий знак» или эквивалент со следующими характеристиками 3-слойные, цветные, размер 30 * 30 см., 180 упаковок.

Статьей 44 Закона о размещении заказов установлен перечень требований к котировочной заявке, где в пункте 4 настоящей статьи говорится о том, что котировочная заявка должна содержать согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

Исходя из вышеуказанной нормы Закона о размещении заказа участник размещения заказа должен подать заявку в полном соответствии с требованиями указанными в котировочной документации.

ООО «Гигиена-Сервис» в своей заявке вместо требуемых заказчиком салфеток с размером 30 * 30 предлагает поставить салфетки 33 * 33 см.

Частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

То есть исходя из вышеизложенного, задача комиссии того или иного заказчика состоит, в том, чтобы проверить поданные котировочные заявки на соответствия их требованиям котировочной документации.

Следовательно, котировочная комиссия, приняв решение об отклонении котировочной заявки участника размещения заказа ООО «Гигиена-Сервис» в связи с не соответствием его заявки требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поступила правомерно и не допустила нарушения требований Закона о размещении заказов.

2. Вместе с тем, в соответствии с проведенной в порядке статьи 17 Закона о размещении заказов проверкой, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ при размещении вышеуказанного заказа допустило нарушение части 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Частью 4 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика

Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было исследовано официальное письмо от ОАО «Сясьский целлюлозно - бумажный комбинат» в котором Общество сообщает, что салфетки «Мягкий знак» 3-х слойные 20 шт./пач. Выпускаются с размером листа 33 * 33 см.

В материалах дела так же имеется распечатка письма Федеральной службы по интеллектуальной собственности патентам и товарным знакам, в соответствии с которым ОАО «Сясьский целлюлозно - бумажный комбинат» является правообладателем торгового знака «Мягкий знак».

Из чего следует, что заказчик потребовал к поставке салфетки с указанными характеристиками конкретного производителя с несуществующими параметрами.

3. Касаясь жалобы ИП <***> комиссией определено следующее, в своей жалобе ИП <***> указывает что заказчиком, в приложении №2 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок не указаны конкретные наименования и характеристики заявленной продукции участников размещения заказа.

Как было установлено Комиссией Ставропольского УФАС России, ИП <***> не являлась участником размещения заказа и не подавала котировочную заявку на участие в размещаем заказе.

При таких обстоятельствах жалоба ИП <***> не подлежит удовлетворению.

При этом Комиссией Ставропольского УФАС России в соответствии с проведенной в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов установлено следующее.

Частью 2 статьи 47 Закона о размещении заказов установлено, что победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса

котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов сказано, что результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

В части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов содержится исчерпывающий перечень сведений, которые должен содержать протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Следовательно, котировочная комиссия, не указав в приложении №2 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок конкретные наименования и характеристики заявленной продукции участников размещения заказа, поступила правомерно в соответствии с частью 4 статьи 47 Закона о размещении заказов и не допустила нарушения требований Закона о размещении заказов.

Кроме того, ни одной нормой Закона о размещении заказов не предусмотрено, что протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок должен содержать конкретные наименования и характеристики заявленной продукции участников размещения заказа.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России после исследования всех материалов имеющихся в деле и заслушивания возражений заказчика, не установлено в действиях котировочной комиссии ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ при отклонении заявки ООО «Гигиена-Сервис» нарушений норм и требований Закона о размещении заказов не установлено, поскольку котировочная комиссия заказчика при отклонении заявки руководствовалась требованиями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов. Вместе с тем, в действиях заказчика при формировании вышеуказанной документации установлены нарушения части 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

Частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов определено, что по результатам рассмотрения жалобы органы, указанные в части 1 настоящей статьи, принимают решение о выдаче предписаний, предусмотренных частью 9 статьи 17 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных статьей 17 настоящего Федерального закона, или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной. Контракт не может быть заключен до момента исполнения выданных в соответствии с частью 9 статьи 17 настоящего Федерального закона предписаний об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

В части 6 статьи 17 Закона о размещении заказов сказано, при выявлении в результате проведения плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии нарушений указанными в части 1 настоящей статьи лицами законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления вправе - выдать заказчику, аукционной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа, обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании торгов.

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гигиена-Сервис» на действия государственного заказчика – ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ, котировочной комиссии ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения запроса котировок №0321100026412000020 на поставку бумаги, изделий из бумаги, изделий из целлюлозы необоснованными.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать государственного заказчика – ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ при формировании котировочной документации на поставку бумаги, изделий из бумаги, изделий из целлюлозы нарушившим часть 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

3. Государственному заказчику - ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ, котировочной комиссии ФГБУ Центр медицинской реабилитации "Луч" Министерства здравоохранения и социального развития РФ по результатам проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов проверки выдать

обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.