

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

ООО «Оценочная компания

«Прогресс»

ул. Советских Космонавтов, 2-89,

г. Ревда, Свердловская обл.,

623280

e-mail: 9731595@gmail.com

ул. Ленина, 76, а/я № 76,

г. Белореченск, Краснодарский край,

352630

Исх.№1285/03 от 04.04.18

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Обществом с ограниченной ответственностью «Оценочная компания «Прогресс» (623280, Свердловская обл., г. Ревда, ул. Советских Космонавтов, 2-89; далее – ООО «Оценочная компания «Прогресс») жалобу на действия аукционной комиссии муниципального заказчика – Администрации Парфинского муниципального района (175130, Новгородская обл., Парфинский р-н, рп Парфино, ул. Карла Маркса, д. 60) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на определение рыночной стоимости по оценке объектов недвижимого имущества и земельных участков, рыночной стоимости аренды объектов недвижимого имущества и оценке восстановительной балансовой стоимости объектов

недвижимого муниципального имущества, извещение № 0350300001918000013 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 28.02.2018 (вх. № 1817 от 02.04.2018; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом указанная Жалоба не подписана электронной подписью.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, подателем Жалобы – ООО «Оценочная компания «Прогресс» нарушены требования частей 7 и 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы и отсутствии электронной подписи лица ее подавшей.

Согласно пунктам 1 и 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе

жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей, либо не подписана.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пунктов 1 и 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения:

- копия Жалобы с приложениями на 4 л. в 1 экз.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 2 класса
Виниченко

О.С.

