

Решение

РЕШЕНИЕ

№ 052/06/67-1091/2020 (07/330-ПК)

03 июня 2020 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок в составе:

<...>- председатель комиссии, заместитель
руководителя управления,
<...>
- член комиссии, главный государственный
инспектор отдела контроля государственных
и муниципальных закупок,
<...>- член комиссии, главный специалист-эксперт
отдела контроля государственных и
муниципальных закупок,

при участии посредством видеоконференцсвязи:

представителя ПАО «МРСК
Центра и Приволжья»
<...> (Доверенность от 13.04.2020 № Д-
НН/132)

<...>- представителя ПАО «МРСК Центра и
Приволжья» (Доверенность от 01.06.2020 № Д-
НН/292)

<...>- представителя ПАО «МРСК Центра и
Приволжья» (Доверенность от 13.04.2020 № Д-
НН/138)

<...>- представителя Администрации города
Дзержинска Нижегородской области
(Доверенность от 07.10.2019 № Сл-150-
290927/19)

рассмотрев жалобу ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (далее также – заявитель) о нарушении единой комиссией муниципального бюджетного учреждения "Город" (далее также – МБУ «Город», заказчик) и департаментом экономического развития и инвестиций администрации города Дзержинска Нижегородской области (далее также — уполномоченный орган) при определении подрядчика путём проведения

электронного аукциона на выполнение работ для обеспечения муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на действия единой комиссии при проведении электронного аукциона на определение подрядчика на выполнение работ по ремонту, техническому обслуживанию и эксплуатации сетей наружного освещения городского округа город Дзержинск (№265-ЭА-20-АМ), номер извещения 0132300001720000240.

По мнению представителей заявителя, единая комиссия неправомерно отказала ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в допуске к участию в электронном аукционе, что противоречит требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе).

Представитель уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласился. Просит признать жалобу необоснованной, доводы, изложенные в ней, не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок, выслушав доводы лиц, участвовавших в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемой закупки в соответствии с требованиями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, её членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утверждённого приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, пришла к следующим выводам.

1) 14.05.2020 в единой информационной системе и на электронной площадке <https://etrpgrb.ru/> размещены извещение о проведении электронного аукциона на определение подрядчика на выполнение работ по ремонту, техническому обслуживанию и эксплуатации сетей наружного освещения городского округа город Дзержинск (№265-ЭА-20-АМ), номер извещения 0132300001720000240, и документация об электронном аукционе.

Заказчик – МБУ «Город».

Уполномоченный орган - Департамент экономического развития и инвестиций администрации города Дзержинска Нижегородской области.

Начальная (максимальная) цена контракта - 7 000 000,00 руб.

Оператор электронной площадки - ЭТП Газпромбанк.

2) В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают его права и законные интересы.

В части 3 статьи 105 Закона о контрактной системе установлено, что жалоба на положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.

Окончание срока подачи заявок по названному электронному аукциону - 22.05.2020 06:00.

В качестве аргументации заявитель, среди прочего, приводит в жалобе довод о содержании в пункте 3 раздела 2 документации об электронном аукционе показателей, противоречащих требованиям ГОСТ 31996-2012.

Между тем жалоба заявителя подана в Нижегородское УФАС России 28.05.2020 (вх.№12512/20), то есть по истечении срока обжалования положений документации.

Следовательно, жалоба заявителя в данной части признается необоснованной.

3) 25.05.2020 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников закупки, поданные для участия в электронном аукционе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 25.05.2020 № 0132300001720000240.

Участнику закупки, подавшему заявку под номером 80231 (ПАО «МРСК Центра и Приволжья»), отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

ПАО «МРСК Центра и Приволжья» отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи со следующим:

«Непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации а именно: отсутствуют конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в п.3 раздела II документации об электронном аукционе: в п.31 таблицы заявки участника отсутствует значение показателя «Коэффициент пульсации,%», в п.103 таблицы заявки участника отсутствует значение показателя «Соппротивление изоляции, мОм/км».

В соответствии с подпунктом б) пункта 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 названной статьи, должна содержать: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об

электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В пункте 3 раздела II «Наименование и описание объекта закупки и условия контракта документации об электронном аукционе установлены, среди прочего, следующие характеристики:

№	Наименование товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ	Наименование страны происхождения товара (указывается участником закупки)	Показатель (параметр)	Значение показателей		Неизменяемое значение (неизменяемый диапазон значений)	Конкретное значение показателя (указывается участником закупки)
				Мин. значение	Макс. значение		
						RS street 100 s5	
			Марка			(или эквивалент)	
			Тип источника света			Светодиоды	
			Способ установки светильника			Консольный	
			Климатическое исполнение			УХЛ1	
			Степень защиты	IP67			
			Габариты (ДхШхВ), мм			815*83*160	
	Светильник		Гарантийный срок, мес.	24			
31	Тип 7		Напряжение сети *, В			220±10%	
			Номинальная мощность, Вт			100	
			Коэффициент мощности	0,97			
			Потребляемая мощность светильника, Вт		100		
			Световой поток, лм.	10320			
			Коэффициент пульсации, %		1		
			Диапазон рабочих температур, °С *			-40- +50	
			Температура свечения, К			5000	
			Тип			АПВ	

Провод 103 Тип 2	Материал жилы		Алюминий
	Рабочее напряжение, В	660	
	Количество жил		1
	Сечение жилы, мм ²		2,5
	Материал изоляции		ПВХ
	Сопротивление изоляции, МОм/км	5	
	Толщина изоляции, мм		0,7
	Диапазон рабочих температур, °С*		-50+65

Анализ первой части заявки ПАО «МРСК Центра и Приволжья» показал, что данная заявка содержит, среди прочего:

№ п/п	Наименование товара, поставляемого при выполнении закупаемых работ	Наименование страны происхождения товара (указывается участником закупки)	Показатель (параметр)	Значение показателей		Неизменяемое значение (неизменяемый диапазон значений)	Конкретное значение показателя (указывается участником закупки)
				Мин. значение	Макс. значение		
31	Светильник Тип 7	Российская Федерация	Марка			RS street 100 s5 (или эквивалент)	RS street 100 s5
			Тип источника света			Светодиоды	Светодиоды
			Способ установки светильника			Консольный	Консольный
			Климатическое исполнение			УХЛ1	УХЛ1
			Степень защиты	IP67			IP67
			Габариты (ДхШхВ), мм			815*83*160	815*83*160
			Гарантийный срок, мес.	24			24
			Напряжение сети *, В			220±10%	220±10%
			Номинальная мощность, Вт			100	100

			Коэффициент мощности	0,97		0,97
			Потребляемая мощность светильника, Вт		100	100
			Световой поток, лм.	10320		10320
			Коэффициент пульсации, %		1	
			Диапазон рабочих температур, °С *		-40- +50	-40- +50
			Температура свечения, К		5000	5000
			Тип		АПВ	АПВ
			Материал жилы		Алюминий	Алюминий
			Рабочее напряжение, В		660	660
			Количество жил		1	1
Провод			Сечение жилы, мм ²		2,5	2,5
103 Тип 2	Российская Федерация		Материал изоляции		ПВХ	ПВХ
			Сопротивление изоляции, МОм/км	5		
			Толщина изоляции, мм		0,7	0,7
			Диапазон рабочих температур, °С*		-50+65	-50+65

Таким образом установлено, что ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в составе первой части заявки не указаны конкретные значения показателей: п.31 - «Коэффициент пульсации, %», п. 103 – «Сопротивление изоляции, МОм/км».

Ввиду всего вышеизложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что отказ участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе является законным и обоснованным.

В связи с этим жалоба ПАО «МРСК Центра и Приволжья» признаётся в указанной части необоснованной.

С учётом изложенного, руководствуясь частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере закупок

решила:

Признать жалобу ПАО «МРСК Центра и Приволжья» на действия единой комиссией муниципального бюджетного учреждения "Город" и департамента экономического развития и инвестиций администрации города Дзержинска Нижегородской области при проведении электронного аукциона на определение подрядчика на выполнение работ по ремонту, техническому обслуживанию и эксплуатации сетей наружного освещения городского округа город Дзержинск (№265-ЭА-20-АМ), номер извещения 0132300001720000240, необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Идентификатор