

РЕШЕНИЕ по делу №02-01-12-10-12

Резолютивная часть решения оглашена 22 мая 2012 г.
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 24 мая 2012 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Захарова А.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

в присутствии

1) представителя ответчика Открытого акционерного общества Инженерно-технический центр «Вега»:

- генерального директора «...»

2) представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональная торговая компания»:

- директора «...»

рассмотрев дело № 02-01-12-10-12 от 02.05.2012 г. по признакам нарушения Открытым акционерным обществом Инженерно-технический центр «Вега» (ИНН 5445006609, 633011, г. Бердск, ул. Попова, 11) части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступило обращение ООО «Межрегиональная торговая компания» (далее – ООО «МТК») с жалобой на действия ОАО Инженерно-технический центр «Вега» (далее – ОАО ИТЦ «Вега») по препятствованию перетоку электрической энергии для заявителя через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега».

Между ОАО «СибирьЭнерго» (в настоящее время – ОАО «Новосибирскэнергосбыт») и ООО «МТК» заключен договор энергоснабжения №О-66 от 22.11.2011 г. в отношении объекта по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12 (право собственности заявителя закреплено

Свидетельством о государственной регистрации права №54-АБ 402974 от 17.08.2004 г.). При этом указанный объект технологически присоединен к сетям ЗАО «Региональные электрические сети» опосредованно через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега». Гарантирующий поставщик телефонограммой от 23.11.2011 г., а также письмом (исх. №И/9223 от 27.12.2011 г.) известил ОАО ИТЦ «Вега» о заключении указанного выше договора и разъяснил права и обязанности владельца электросетевого хозяйства (в том числе по беспрепятственному перетоку электроэнергии) по отношению к абоненту и гарантирующему поставщику. Однако до настоящего момента ОАО ИТЦ «Вега» пропуск электрической энергии для заявителя через свои объекты электросетевого хозяйства не осуществляет.

В соответствии с частью 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) (далее – Правилам №861), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

В ответ на запрос Новосибирского УФАС России (исх. №02-1379 от 06.03.2012 г.) ОАО «Новосибирскэнергосбыт» сообщило (исх. №ЭС-771 от 21.03.2012 г.), что в адрес ОАО ИТЦ «Вега» были направлены письма (исх. №И/8555 от 25.11.2011 г.; исх. №И9223 от 27.12.2011 г.) о заключении договора энергоснабжения №О-66 от 22.11.2011 г. с абонентом ООО «МТК» с приложением Регламента взаимоотношений Гарантирующего поставщика и Иного владельца объектов электросетевого хозяйства при введении ограничений и восстановлении режима потребления электрической энергии покупателям, присоединенным к объектам электросетевого хозяйства Иного владельца объектов электросетевого хозяйства и заключившим договоры по энергоснабжению (купле-продаже (поставке) электрической энергии) с Гарантирующим поставщиком. В п. 1 указанных писем содержится ссылка на действующее законодательство, разъясняющая обязанность Иного владельца объектов электросетевого хозяйства по осуществлению беспрепятственного перетока электрической энергии для потребителя (абонента). Письмо ОАО «СибирьЭнерго» (исх. №И/8555 от 25.11.2011 г.) было вручено адресату 08.12.2011 г. (получил Беляев). О получении данного письма также свидетельствует содержание письма ОАО ИТЦ «Вега» (исх. №167 от 26.12.2011 г.).

В дополнение к указанным письмам ОАО «СибирьЭнерго» направило 23.11.2011 г. и 12.01.2012 г. на факсовый номер ОАО ИТЦ «Вега» телефонограммы №487 от 22.11.2011 г. (исх. №И/8527 от 23.11.2011 г.) и №1 от 12.01.2012 г. с уведомлением о заключении договора энергоснабжения с ООО «МТК» и о необходимости осуществить подачу напряжения в нежилое помещение по адресу Новосибирская

область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12. На заседании Комиссии представитель ОАО ИТЦ «Вега» признал факты получения указанных выше телефонограмм и писем.

Однако ОАО ИТЦ «Вега» пропуск электроэнергии для указанного помещения не осуществило. Факт отсутствия напряжения зафиксирован в Акте от 19.03.2012 г., подписанном инспектором ОАО «Новосибирскэнергосбыт» «...» и директором ООО «МТК» «...»

В ответ на указанные письма и телефонограммы гарантирующего поставщика ОАО ИТЦ «Вега» (исх. №167 от 26.12.2011 г.) сообщило, что отсутствие надлежащего технологического присоединения объекта ООО «МТК» к сетям ОАО ИТЦ «Вега» исключает возможность получения заявителем электрической энергии через электросетевое хозяйство ОАО ИТЦ «Вега». ОАО ИТЦ «Вега» считает, что ОАО «СибирьЭнерго» направило письмо исх. №И/8555 от 25.11.2011 г. в адрес инженерно-технического центра ошибочно, так как здание заявителя имеет надлежащее технологическое присоединение к ТП-214, принадлежащей ЗАО «РЭС».

В том же письме ОАО ИТЦ «Вега» просит представить доверенность, выданную ОАО «СибирьЭнерго» лицу, подписавшему письмо с уведомлением о заключении договора с ООО «МТК» (исх. №И/8555 от 25.11.2011 г.) – заместителю начальника Искитимского отделения ОАО «СибирьЭнерго» «...»

Также ОАО ИТЦ «Вега» просит представить удостоверенную копию договора энергоснабжения между ООО «МТК» и ОАО «СибирьЭнерго» и отказывается до момента предоставления считать данный договор заключенным.

В ответ на указанное письмо ОАО ИТЦ «Вега» (исх. №167 от 26.12.2011 г.) ОАО «СибирьЭнерго» направило письмо (исх. №СЭ-156 от 23.01.2012 г.; вручено 30.01.2012 г.) с копией доверенности №5-70 от 08.10.2010 г., выданной на имя «...» ОАО «СибирьЭнерго» отказало ОАО ИТЦ «Вега» в предоставлении копии договора энергоснабжения между ООО «МТК» и ОАО «СибирьЭнерго», так как ОАО ИТЦ «Вега» не является стороной договора. В том же письме ОАО «СибирьЭнерго» направило в адрес ОАО ИТЦ «Вега» копию письма ЗАО «РЭС» (исх. №РЭС-04-196/60402-1 от 20.12.2010 г.), подтверждающего надлежащее технологическое присоединение помещения ООО «МТК» к электрическим сетям ОАО ИТЦ «Вега».

Факт наличия надлежащего технологического присоединения помещения ООО «МТК» по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12 к электросетям ОАО ИТЦ «Вега» подтвержден Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-13595/2011 от 23.11.2011 г., а также Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда по делу №07АП-1309/12 от 16.03.2012 г.

Наличие доминирующего положения ОАО ИТЦ «Вега» на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей, по которым оно оказывает данные услуги потребителям, (в силу того, что ОАО ИТЦ «Вега» является субъектом естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии) подтверждается Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-1746/2011 от 29.04.2011 г., Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда по делу №07АП-5193/1 от 01.08.2011

г., Постановлением ФАС Западно-Сибирского округа по делу №А45-1746/2011 от 13.12.2011 г.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Следовательно, действия ОАО ИТЦ «Вега», занимающего доминирующее положение, по препятствованию перетоку электрической энергии для ООО «МТК» через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега» нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции». Указанные действия ОАО ИТЦ «Вега» ущемляют интересы ООО «МТК».

ОАО ИТЦ «Вега» представило следующие пояснения по существу возбужденного дела письмом (вх. №1308э от 21.05.2012 г.) и на заседании Комиссии.

1. Нормы законодательных актов об электроэнергетике (в т. ч. часть 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике») распространяются на случаи перехода права собственности и (или) иного законного основания владения на энергетические устройства, а не на помещения. Таким образом, из факта покупки ООО «МТК» ранее подключенного помещения по адресу г. Бердск, ул. Линейная, 5/12 не следует, что энергетические устройства ООО «МТК» имеют надлежащее подключение к сетям ЗАО «РЭС» опосредованно через сети ОАО ИТЦ «Вега».

2. Пункт 6 Правил №861 в условиях опосредованного присоединения энергопринимающих устройств ООО «МТК» к сетям ЗАО «РЭС» через сети ОАО ИТЦ «Вега» распространяется на ЗАО «РЭС», а не на ОАО ИТЦ «Вега».

3. В соответствии с п. 6 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. №530) Гарантирующий поставщик, заключивший договор на продажу электроэнергии, урегулирует отношения, связанные с передачей электроэнергии, путем заключения договоров оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевыми организациями, к электрическим сетям которых присоединены соответствующие энергопринимающие устройства.

Согласно п. 117 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. №530) услуги по передаче электрической энергии предоставляются на основании договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, заключаемых потребителями самостоятельно или в их интересах обслуживающими их гарантирующими поставщиками или энергосбытовыми организациями. Гарантирующие поставщики и энергосбытовые организации заключают с сетевыми организациями договоры оказания услуг по передаче электрической энергии в отношении точек поставки на розничном рынке обслуживаемых ими потребителей, если условиями договоров, заключенных ими с потребителями, предусмотрено обеспечение оказания услуг по передаче электрической энергии в интересах и за счет потребителя.

Следовательно, передачу электрической энергии для ООО «МТК» ОАО ИТЦ «Вега» будет осуществлять только в случае заключения договора на передачу электрической энергии.

Согласно Методическим указаниям по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети (утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 21.03.2006 г. №56-э/1) расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии осуществляются на основании договоров оказания услуг по передаче электрической энергии (п. 4), в т.ч. для энергоснабжающих организаций, заключивших договоры на услуги по передаче электрической энергии (п. 5.2).

По поводу вышеизложенной позиции ОАО ИТЦ «Вега» Новосибирское УФАС России считает необходимым отметить следующее.

1. Факт наличия надлежащего технологического присоединения помещения ООО «МТК» по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12 к электросетям ОАО ИТЦ «Вега» подтвержден Решением Арбитражного суда Новосибирской области по делу №А45-13595/2011 от 23.11.2011 г., а также Постановлением Седьмого Арбитражного апелляционного суда по делу №07АП-1309/12 от 16.03.2012 г.

2. Пункт 6 Правил №861 прямо указывает, что препятствия перетоку не вправе осуществлять именно собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя. Так как опосредованное присоединение энергопринимающих устройств ООО «МТК» к сетям ЗАО «РЭС» осуществлено именно через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега», то запрет, указанный в п. 6 Правил №861, распространяется именно на ОАО ИТЦ «Вега».

3. Действующие нормативные акты (п. 6 и п. 117 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 г. №530) предусматривают заключение договора на передачу электрической энергии с сетевыми организациями.

Согласно п. 6 Правил №861 собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, вправе оказывать услуги по передаче электрической энергии с использованием принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства после установления для них тарифа на услуги по передаче электрической энергии. В этом случае к их отношениям по передаче электрической энергии применяются положения настоящих Правил, предусмотренные для сетевых организаций.

На заседании Комиссии представитель ОАО ИТЦ «Вега» подтвердил отсутствие у Общества надлежащим образом утвержденного тарифа на услуги по передаче электрической энергии.

Действующим законодательством не предусмотрено заключение договора на услуги по передаче электрической энергии с владельцами электросетевого хозяйства, для которых не установлен тариф на услуги по передаче.

Ссылка ответчика на Методические указания по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии по единой национальной (общероссийской) электрической сети (утв. Приказом Федеральной службы по тарифам от 21.03.2006 г. №56-э/1) не состоятельна ввиду того, что электросетевые объекты ОАО ИТЦ «Вега» не входят в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Таким образом, позиция ответчика о том, что переток электрической энергии для ООО «МТК» может и должен быть осуществлен только после заключения с ОАО ИТЦ «Вега» договора на передачу электрической энергии не обоснованна.

Кроме того, факт осуществления беспрепятственного перетока электрической энергии в условиях отсутствия договора на передачу для потребителей, которые имеют договоры энергоснабжения не с ОАО ИТЦ «Вега», но присоединены через электросетевые объекты ОАО ИТЦ «Вега», (т.е. для потребителей аналогичных ОАО «МТК») представитель ответчика подтвердил на заседании Комиссии.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам:

1. ОАО ИТЦ «Вега» занимает доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей, по которым оно оказывает данные услуги потребителям, в соответствии частью 5 статьи 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

2. Препятствование ОАО ИТЦ «Вега» перетоку электрической энергии для помещения ООО «МТК» в период с 23.11.2011 г. по настоящее время противоречит п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).

3. Основания для прекращения рассматриваемого дела отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 2 статьи 45, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО ИТЦ «Вега» занимающим доминирующее положение на рынке услуг по передаче электрической энергии в границах электрических сетей, по которым оно оказывает данные услуги потребителям, в соответствии частью 5 статьи 5 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции».

2. Признать ОАО ИТЦ «Вега» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции». Нарушение выразилось в препятствовании перетоку электрической энергии для ООО «МТК» (в помещение по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12) через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега». Указанные действия ОАО ИТЦ «Вега» ущемляют интересы ООО «МТК».

3. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи ОАО ИТЦ «Вега» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а именно: не препятствовать перетоку электрической энергии для ООО «МТК» (в

помещение по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12) через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега».

4. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии
Даниленко

Г.Н.

А.В. Захарова

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-12-10-12

24.05.2012 г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Ельчанинов А.А. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Захарова А.В. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 24.05.2012 года по делу № 02-01-12-10-12 от 02.05.2012 г. о нарушении Открытым акционерным обществом Инженерно-технический центр «Вега» (ИНН 5445006609, 633011, г. Бердск, ул. Попова, 11) (далее – ОАО ИТЦ «Вега») части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО ИТЦ «Вега» в срок до 08.06.2012 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», выразившееся в препятствовании перетоку электрической энергии для Общества с ограниченной ответственностью «Межрегиональная торговая компания» (в помещении по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12) через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега», в результате чего произошло ущемление интересов ООО «Межрегиональная торговая компания».

2. ОАО ИТЦ «Вега» не препятствовать перетоку электрической энергии для ООО «Межрегиональная торговая компания» (в помещении по адресу Новосибирская область, г. Бердск, ул. Линейная, 5/12) через объекты электросетевого хозяйства ОАО ИТЦ «Вега».

3. ОАО ИТЦ «Вега» об исполнении предписания информировать Новосибирское УФАС России в срок до 13.06.2012 года с приложением документов, свидетельствующих об исполнении предписания.

Председатель Комиссии

А.А. Ельчанинов

Члены Комиссии:

Г.Н. Даниленко

А.В. Захарова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.