

09 марта 2010 года
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Кравцов А.Д.
Патов В.В.
Моргунова Ю.В.

рассмотрев дело № 201, возбуждённое по жалобе ООО «Каприз» на неправомерные, по его мнению, действия котировочной комиссии МОУ «Гимназия № 76 Ворошиловского района гор. Ростова-на-Дону», выразившиеся в нарушении ч. 3 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа), в присутствии представителя заказчика – Каюмовой З.И. (доверенность в деле),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 02.03.2010 г. (вх. № 2058) поступила жалоба ООО «Каприз». В своей жалобе заявитель ссылается на нарушение котировочной комиссией при проведении запроса котировок № 3105М/КОТ на поставку молока питьевого ультрапастеризованного, ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказа, выразившееся в необоснованном, по его мнению, отказе в его допуске к участию в запросе котировок.

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «Каприз» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Котировочная комиссия при рассмотрении котировочных заявок претендентов отклонила котировочную заявку ООО «Каприз» в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.02.2010 г. № 15-3105М/ПОКОТ, ООО «Каприз» было отказано в допуске к участию в запросе котировок, т.к. в своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Каприз» не указало, что в цену контракта включены расходы на: **стоимость товара, упаковку товара, транспортировку, замену, погрузочно-разгрузочные работы.**

Заказчиком указано в извещении о проведении запроса котировок от 15.02.2010 г. № 3105М/ИКОТ, что цена контракта на поставку товара учитывает следующие затраты: **стоимость товара, упаковку товара, транспортировку, замену, погрузочно-разгрузочные работы**, налоги, сборы и иные обязательные платежи, подлежащие уплате в связи с выполнением Контракта.

В заявке ООО «Каприз» на участие в запросе котировок указано, что в цену контракта включены все затраты, налоги, сборы и иные обязательные платежи, подлежащие уплате в связи с выполнением контракта, а так же затраты на доставку и выгрузку товара и иные расходы, связанные с исполнением контракта. Таким образом, в своей заявке на участие в запросе котировок ООО «Каприз» не указало, что в цену контракта включены расходы на перевозку, разгрузку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей.

Согласно п. 5 ст. 43 Закона о размещении заказа запрос котировок должен содержать следующие сведения: цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

С учетом анализа вышеназванной нормы Закона о размещении заказа котировочная комиссия сделала обоснованный вывод о несоответствии котировочной заявки ООО «Каприз» извещению о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказа котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Следовательно, котировочная заявка ООО «Каприз» правомерно отклонена котировочной

комиссией.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что котировочная комиссия, отклонив ООО «Каприз» от участия в запросе котировок, действовала в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказа.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Каприз» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

А.Б. Артахов

А.Д. Кравцов

В.В. Патов

Ю.В. Моргунова

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.