

РЕШЕНИЕ № 132-ж/2017

30 марта 2017 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	...	-	заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	...	-	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России;
	...	-	специалиста - эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,

руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «ЛабСтандарт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона поставку кювет для биохимического анализатора Indiko (извещение № 0869200000217000078) (далее – аукцион) в присутствии:

- представителя Заявителя, действующего на основании доверенности № 7 от 29.03.2017;
- представителя Заявителя, действующего на основании доверенности б/н от 30.03.2017;
- представителя ГКУ «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» (далее — Уполномоченное учреждение), действующего на основании доверенности № 3 от 17.02.2017;
- представителя Уполномоченного учреждения, действующего на основании доверенности № 3 от 09.01.2017;
- представителя ГБУЗ «Городская больница № 1» г. Копейска (далее — Заказчик), действующего на основании доверенности б/н от 28.03.2017;
- представителя Заказчик, действующего на основании доверенности б/н от 28.03.2017;
- представителя ООО «Инвестком», действующего на основании доверенности № 7 от 29.03.2017, в качестве заинтересованного лица,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 24.03.2017 поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона поставку кювет для биохимического анализатора Indiko (извещение № 0869200000217000078), объявленного Заказчиком путем размещения в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru. 28.02.2017 извещения о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 566 329 рублей 90 копеек.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок победителем признано ООО "ИнвестКом" с ценовым предложением 1 535 003 рублей 30 копеек.

По состоянию на 30.03.2017 контракт по результатам аукциона не заключен, определение поставщика в части заключения контракта Заказчиком приостановлено антимонопольным органом.

Согласно доводам, изложенным в жалобе, Заявитель полагает, что аукционная комиссия в нарушение законодательства о контрактной системе допустила до участия в аукционе ООО «Инвестком», поскольку товар, предложенный победителем не соответствовал описанию объекта закупки.

Представитель поддержал доводы, изложенные в жалобе, и указал, что в Техническом задании по позиции № 1 указано, что к поставке необходимы мультячеистые кюветы Tencell для биохимического анализатора Indiko (Thermo Fisher Scientific Oy, Финляндия). При этом, предлагаемый товар должен пройти соответствующие технические испытания для работы с анализаторами серии Indiko.

Как указал представитель Заявителя, в настоящее время на данный товар существует лишь одно регистрационное удостоверение РУ № ФСЗ 2011/10951 от 28.02.2014.

Вместе с тем, аукционная комиссия по итогам рассмотрения вторых частей заявок признала ООО «Инвестком» победителем аукциона, несмотря на то, что во второй части заявки не было представлено указанное регистрационное удостоверение.

Более того, как следует из письма Thermo Fisher Scientific Oy, товар, предложенный победителем аукциона, не проходил технические испытания для работы с анализаторами серии Indiko.

Также представитель Заявителя отметил, что во второй части своей заявки приложил письма производителя, в которых указано, что для работы анализатора серии Indiko необходимо использовать только кюветы Tencell производства Thermo Fisher Scientific Oy, Финляндия).

Таким образом, аукционная комиссия, рассматривая вторые части заявок на участие в аукционе, обладала указанной информацией и должна была отклонить заявку ООО "ИнвестКом".

Представители Заказчика, Уполномоченного учреждения, аукционной комиссии с доводами жалобы не согласились и пояснили, что в составе заявки победителя аукциона было приложено регистрационное удостоверение на медицинское изделие, в котором указано, что оно выдано на кюветы. Также в составе второй части заявки ООО "ИнвестКом" приложен сертификат соответствия № РОСС СN.АГ99.Н08164, в приложении которого определено, что товар прошел испытания в испытательной лаборатории ООО «Бизнесмаркет». В приложении к сертификату установлено, что его действие распространяется в том числе на кюветы к биохимическому анализатору серии Indiko.

Более того, в заявке ООО «Инвестком» указано, что участником предлагается товар, прошедший все необходимые испытания, и который полностью соответствует описанию объекту закупки.

Вместе с тем, представитель аукционной комиссии подтвердил тот факт, что в регистрационном удостоверении не было указания на товарный знак Tencell, однако регистрационные удостоверения не всегда содержат указания на товарный знак.

Представитель аукционной комиссии также отметил, что регистрационные доосье на приложенные в составе заявок регистрационные удостоверения отсутствуют в свободном доступе, в связи с чем, аукционная комиссия руководствовалась только документами, которые были приложены в составе заявок.

На заседание комиссии представитель Заказчика поддержал позицию члена аукционной комиссии и пояснил, что в Инструкции по эксплуатации к биохимическому анализатору серии Indiko не указано, что в данном аппарате возможно использование исключительно кювет Tencell, что в свою очередь позволяет использовать иные совместимые с анализатором кюветы.

Представитель ООО «Инвестком» с доводами жалобы не согласился и пояснил, что аукционная комиссия правомерно признала ООО «Инвестком» победителем аукциона.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам,

В силу части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

При этом, заявка на участие в аукционе признается комиссией не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

- согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак и конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

или

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В силу пункта части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе.

Пунктом 9 Информационной карты документации на участие в аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии) и наименование страны происхождения товара.

Также пунктом 9 Информационной карты определено, что вторая часть заявки должна содержать копию действующего Регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития (Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации).

В техническом задании по позиции №1 в столбце «Наименование объекта закупки» указано, что к поставке необходимы Мультиязычные кюветы Tencell для биохимического анализатора Indiko (Thermo Fisher Scientific Oy, Финляндия). При этом, указано, что Кюветы должны пройти соответствующие технические испытания для работы с анализаторами серии Indiko, имеющегося у Заказчика.

Таким образом, Заказчик установил, что предметом закупки являются именно мультиязычные кюветы Tencell для биохимического анализатора Indiko.

Как видно из материалов дела, на участие в аукционе поступило две заявки:

- ООО «Инвестком» предложены мультячеистые кюветы для биохимического анализатора Indiko (Страна производства — Китай);

- ООО «ЛабСтандарт» предложены мультячеистые кюветы Tencell для биохимического анализатора Indiko (Страна производства — Финляндия).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 14.03.2017 обе заявки признаны соответствующими, участники допущены до участия в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения аукциона снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 2%.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок, обе заявки признаны соответствующими, победителем стало ООО «Инвестком».

Вместе с тем, по мнению антимонопольным органа, аукционная комиссия неправоммерно признала победителем аукциона ООО «Инвестком».

На заседание комиссии Челябинского УФАС России Заявителем представлены следующие доказательства:

- руководство по эксплуатации для анализатора биохимического «Indiko»;
- руководство по эксплуатации для анализатора биохимического «Indiko Plus»;
- письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения № 011-7895/2016 от 01.03.2016;
- регистрационное удостоверение на расходные материалы к анализаторам Indiko и Konelab № ФСЗ 2011/10951;
- информационное письмо ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик» от 16.10.2015;
- информационное письмо ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик» от 26.01.2016;
- информационное письмо ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик» от 15.10.2015;
- информационное письмо ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик» от 29.03.2017.

1. В руководстве по эксплуатации к биохимическому анализатору Indiko указано, что качество результатов гарантируется только при использовании кювет производства компании Thermo Fisher Scientific Oy.

Более того, представитель Заказчика на заседании комиссии подтвердил, что Заказчик перед формированием технического задания был ознакомлен с указанным руководством по эксплуатации.

2. В письме Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения № 011-7895/2016 от 01.03.2016 сказано, что в материалах регистрационного досье отсутствует информация, подтверждающая возможность использования кюветы для лабораторного анализа производства «Чжэцзян Аикор Медикал Текнолоджи Ко., Лтд», Китай (регистрационное удостоверение от 07.12.2015 № РЗН 2015/3384) совместно с биохимическим анализатором Indiko, в связи с чем возможность использования тех или иных запчастей может быть определена только

производителем медицинского изделия.

3. В соответствии письмами б/н от 16.10.2015, 15.10.2015, 28.01.2016, 29.03.2017 ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик» сообщил, что согласно инструкции по эксплуатации для работы биохимического анализатора Indiko возможно использование только кюветы торговой марки Tencell, что исключает возможность применения иных кювет.

Также ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик» в письме от 29.03.2017 указало, что возможные аналоги оригинальных кювет Tencell никогда не проходили технические испытания на базе завода изготовителя Thermo Fisher Scientific Oy.

Совокупность указанных обстоятельств подтверждает тот факт, что кюветы для лабораторного анализа производства «Чжэцзян Аикор Медикал Текнолоджи Ко., Лтд», (Китай) не могут быть использованы для работы с биохимическим анализатором Indiko.

Таким образом, Заказчик при формировании технического задания был информирован о том, что качество результатов гарантируется только при использовании кювет производства компании Thermo Fisher Scientific Oy, следовательно, аукционная комиссия должны была отклонить заявку ООО «Инвестком».

Более того, в составе второй части заявки ООО «ЛабСтандарт» были приложены письма Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения № 011-7895/2016 от 01.03.2016 и ЗАО «Термо Фишер Саейнтифик», в которых содержалась информация о том, что для работы биохимического анализатора Indiko возможно использование только кюветы торговой марки Tencell, а также сведения о том, что возможные аналоги оригинальных кювет Tencell никогда не проходили технические испытания на базе завода изготовителя Thermo Fisher Scientific Oy, что исключает возможность применения иных кювет.

Также стоит отметить, что Заказчик в Техническом задании в столбце «Наименование объекта закупки» указал, что к поставке необходимы Мультиячеистые кюветы Tencell для биохимического анализатора Indiko (Thermo Fisher Scientific Oy, Финляндия). Из этого следует, что предметом поставки является именно кюветы Tencell.

В силу статьи 506 ГК РФ существенными условиями договора поставки являются предмет договора, т.е. наименование и количество товара, его ассортимент и комплектность, а также срок поставки.

ООО «Инвестком» в первой части заявки не указало, что к поставке предложены кюветы Tencell. Более того, во второй части заявки победителем не было приложено регистрационное удостоверение, подтверждавшее, что ООО «Инвестком» предлагает к поставке именно кюветы Tencell.

Совокупность указанных фактов свидетельствовала о том, что победитель предлагает кюветы, которые не совместимы с биохимическим анализатором Indiko, следовательно, комиссия должна была отклонить заявку ООО «Инвестком».

В соответствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия имела возможность отклонить ООО «Инвестком» в связи с непредставления документов и информации, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Вместе с тем, обладая информацией о том, что предложенный ООО «Инвестком» не будет удовлетворять потребность Заказчика, аукционная комиссия в нарушение пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе признала победителем аукциона ООО «Инвестком».

Указанные нарушения могут повлечь за собой ненадлежащее исполнение условий контракта, что в конечном итоге приведет к неудовлетворению потребности Заказчика.

Таким образом, доводы жалобы о том, что аукционная комиссия неправоммерно допустила до участия в аукционе ООО «Инвестком», поскольку товар, предложенный победителем не соответствовал описанию объекта закупки, обоснованы.

Исходя из изложенного, информации, представленной Заявителем, Заказчиком, а также информации, полученной Комиссией при проведении внеплановой проверки, Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать доводы жалобы ООО «ЛабСтандарт» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона поставку кювет для биохимического анализатора Indiko (извещение № 0869200000217000078) обоснованными.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушения частей 1 и 2, пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

2.1. принять решение об отмене итогового протокола;

2.2. передать указанное решение ГКУ «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» для размещения в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и направления ООО «РТС-тендер»;

2.3. рассмотреть 2-е части заявки участников закупки в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе, документации об Аукционе, с учетом решения Комиссии Челябинского УФАС России от 132-ж/2017 от 30.03.2017 с принятием соответствующего протокола.

2.4. передать протокол, принятый аукционной комиссией в соответствии с пунктом 2.3, ГКУ «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» для размещения в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и направления ООО «РТС-тендер».

3. ГКУ «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» в срок до 17.04.2017 разместить решение аукционной комиссии, указанное в пункте 2.1 настоящего предписания, и протокол, указанный в пункте 2.3 настоящего предписания в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и направить их оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер».

4. ООО «РТС-тендер» с 05.04.2017 обеспечить Заказчику, аукционной комиссии, Уполномоченному органу возможность исполнения настоящего предписания;

5. ГКУ «Центр организации закупок в сфере здравоохранения» в подтверждение исполнения предписания в срок до **19.04.2017** года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения настоящего предписания, а именно: решение об отмене итогового протокола, протокол, принятый по результатам рассмотрения вторых частей заявок участников с учетом решения 132-ж/2017 от 30.03.2017 и настоящего предписания, а также документы, подтверждающие размещения решения и протокола, указанных в пунктах 2.1, 2.3 настоящего предписания, в единой информационной системе и направления их оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер».

5. ООО «РТС-тендер» в подтверждение исполнения предписания в срок до **20.04.2017** в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области представить доказательства исполнения пункта 3 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

За неисполнение настоящего предписания предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.

