

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 16.03.2012 года

В полном объеме решение изготовлено 30.03.2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Молчанова А.В. – и.о. руководителя Кировского УФАС;

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ Кировского УФАС;

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС;

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ Кировского УФАС;

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ Кировского УФАС;

в присутствии:

Апареевой Е.С. – представителя МУП «Нововятский Водоканал» по доверенности,

Алейниковой О.В. – представителя управления (комитета) по делам муниципальной собственности города Кирова по доверенности,

Зайкова Н.И. – представителя ОАО «Кировские коммунальные системы» по доверенности,

рассмотрев дело № 41/03-11, возбужденное по признакам нарушения
Муниципальным унитарным предприятием «Нововятский Водоканал» (610008, г. Киров, Нововятский район, ул. Орджоникидзе, 16А) части 1 и части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

24.08.2011 года в Управление ФАС по Кировской области поступило письмо И.о. прокурора города Кирова Бякова А.А.

Из письма следует, что прокуратурой города Кирова в ходе проверки исполнения законодательства об оказании коммунальных услуг гражданам установлены факты передачи МУП «Нововятский водоканал», МУМП «Лянгасово» сетей водоснабжения в аренду ОАО «Кировские коммунальные системы» (далее также – ОАО «ККС») без соблюдения процедур, предусмотренных законодательством о защите конкуренции.

К письму приложены копии документов, в частности: договоры аренды и субаренды, агентские договоры, информация об осуществлении расчетов.

При анализе документов установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства, которые выражаются в следующем.

31.12.2010 года между МУП «Нововятский Водоканал» и ОАО «Кировские коммунальные системы» заключен договор аренды № 9/2.

В соответствии с пунктом 1.1 договора арендатор передает, а субарендатор принимает во временное пользование и владение за плату движимое имущество, являющееся объектами, необходимыми для осуществления деятельности по водоснабжению и водоотведению на территории МО «город Киров».

В соответствии с пунктом 1.2. договора субаренды состав передаваемого имущества указан в приложении №1 к настоящему договору, являющемуся неотъемлемой частью договора.

Срок действия договора не определен.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в ряде случаев, закрытый перечень которых предусмотрен ч. 1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Из представленных материалов следует, что договор субаренды № 9/2 заключен МУП «Нововятский Водоканал» без организации и проведения торгов.

Приказом руководителя Управления ФАС по Кировской области от 26.08.2011 года №168 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства» возбуждено дело № 41/03-11 по признакам нарушения части 1 и части 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении Муниципального унитарного предприятия «Нововятский Водоканал» (далее также – МУП «Нововятский Водоканал»).

Определением от 26.08.2011 года дело № 41/03-11 назначено к рассмотрению на 13.09.2011 года на 13 часов 30 минут. К участию в деле в качестве ответчика привлечено МУП «Нововятский Водоканал». 13.09.2011 года комиссией был объявлен перерыв в заседании до 20.09.2011 года.

Определением от 20.09.2011 года рассмотрение дела приостановлено до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Кировской области по делу № А28-7643/2011.

Определением от 16.01.2012 года рассмотрение дела № 41/03-11 возобновлено.

Дело назначено к рассмотрению на 30.01.2012 года.

Определением от 30.01.2012 года рассмотрение дела отложено на 27.02.2012 года, к участию в деле в качестве ответчиков привлечены также ОАО «Кировские коммунальные системы» и Управление (комитет) по делам муниципальной собственности города Кирова (далее также – УДМС г. Кирова, УДМС) по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Определением от 27.02.2012 года рассмотрение дела отложено на 13.03.2012 года.

13.03.2012 года в заседании комиссии объявлен перерыв до 16.03.2012 года.

При рассмотрении дела комиссией Кировского УФАС установлено следующее.

Между муниципальным образованием «Город Киров» в лице Управления (комитета) по делам муниципальной собственности города Кирова и МУП «Нововятский Водоканал» заключен договор аренды имущества № 6021 от 22.11.2006 года.

Между МУП «Нововятский Водоканал» (арендодатель) и ОАО «Кировские коммунальные системы» (арендатор) заключен договор аренды № 9/2 (далее также – договор аренды). Согласно реквизитам договора договор заключен 31.12.2010 года.

В соответствии с пунктом 1.1. договора аренды арендодатель передает, а арендатор принимает во временное пользование и владение за плату движимое имущество, являющееся объектами, необходимыми для осуществления деятельности по водоснабжению и водоотведению на территории МО «город Киров». Состав передаваемого имущества указан в приложении № 1 к договору (пункт 1.2 договора аренды).

В составе договора имеются приложения № 1 и № 2, в которых указаны адреса объектов, материал, назначение (водоснабжение и водоотведение), дата ввода, инвентарный номер <...> длина трубы для сдачи в аренду – 1 погонный метр, балансовая стоимость 1 м в рублях, остаточная стоимость 1 м, указано местоположение: от стены дома.

8 апреля 2011 года между сторонами оформлен протокол разногласий к договору аренды №9/2 от 31.12.2010 года.

В соответствии с протоколом разногласий от 08.04.2011 года и протоколом согласования разногласий от 08.05.2011 года по всему тексту договора необходимо читать: договор субаренды №9/2. Пункт 1.1. изложен в следующей редакции: Предметом настоящего договора является предоставление арендатору за плату во временное владение и пользование движимого

имущества, передаваемого арендодателем по акту приема-передачи, для выполнения функций водоснабжения и водоотведения на территории МО «Город Киров». Срок действия договора определен по 31.12.2011 года.

В материалы дела представлены акты приема-передачи имущества от МУП «Нововятский Водоканал» ОАО «Кировские коммунальные системы» в соответствии с договором субаренды от 31.12.2010 года.

Из материалов дела следует, что согласие МУП «Нововятский Водоканал» на передачу в субаренду конкретно ОАО «Кировские коммунальные системы» сетей водоснабжения и водоотведения дано Управлением (комитетом) по делам муниципальной собственности города Кирова в соответствии с решением комиссии по использованию муниципальной собственности № 862 от 04.02.2011 года. Согласие доведено предприятию путем направления УДМС письма от 5.03.2011 года № 2393.

Договор субаренды заключен без проведения процедуры торгов.

31.12.2010 года между МУП «Нововятский Водоканал» и ОАО «Кировские коммунальные системы» заключен договор на отпуск (получение) воды и (или) прием (сброс) сточных вод №9 (далее также – договор №9).

В соответствии с пунктом 1.1. договора №9 по настоящему договору ресурсоснабжающая организация (МУП «Нововятский Водоканал») обязуется подавать воду абонентам ОАО «ККС», относящимся к категории «Жилой фонд» и принимать от абонентов ОАО «ККС», относящихся к категории «Жилой фонд» отводимые сточные воды, а ОАО «ККС» обязуется оплачивать принятую воду и отведенные сточные воды в объеме, сроки и на условиях настоящего договора.

Кроме того, 31.12.2010 года между МУП «Нововятский Водоканал» и ОАО «ККС» заключен агентский договор № 9/1, в соответствии с которым Принципал (ОАО «ККС») поручает, а Агент (МУП «Нововятский Водоканал») обязуется совершать от имени и за счет Принципала все необходимые юридические и фактические действия по заключению и исполнению договоров на отпуск питьевой воды и прием сточных вод с абонентами Принципала.

Согласно информации ОАО «Кировские коммунальные системы» о доходах, полученных в период с 01.01.2011 года по 31.12.2011 года от оказания услуг с использованием арендованного имущества МУП «Нововятский Водоканал», представленной в материалы дела ОАО «Кировские коммунальные системы», выручка от услуг по водоснабжению составила 33 286 тысяч рублей с НДС, от услуг по водоотведению 34 001 тысяча рублей с НДС. При этом предприятие применяло тариф, установленный решением правления РСТ Кировской области от 29.12.2010 года № 49/6.

В пояснениях от 08.09.2011 года МУП «Нововятский Водоканал» указало, что в целях заключения договора аренды №9/2 от 31.12.2010 года им было получено согласие комиссии по использованию муниципальной собственности № 862 от 04.02.2011 года на передачу в субаренду ОАО «ККС» сетей водоснабжения и водоотведения.

В своих пояснениях по делу от 08.09.2011 года УДМС указало, что в соответствии с ч. 4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции лицо, которому в соответствии с

положениями указанной нормы предоставлены права владения и (или) пользования помещением, зданием, строением или сооружением, может передать такие права в отношении части или частей помещения, здания, строения или сооружения третьим лицам с согласия собственника без проведения конкурсов или аукционов. При этом общая площадь передаваемых во владение и (или) пользование третьим лицам части или частей помещения, здания, строения или сооружения не могут превышать десять процентов площади помещения, здания, строения или сооружения, права на которое предоставлены в соответствии с настоящей статьей, и составлять более, чем двадцать квадратных метров. УДМС считает, что исходя из буквального толкования положений ч. 4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции можно заключить, что в отношении имущества, не имеющего характеристик по площади, передача в субаренду без торгов возможна. На заседаниях комиссии Кировского УФАС представители УДМС поддержали позицию о том, что переданное по договору имущество не имеет характеристик по площади, а также указали на то, что переданное имущество является движимым.

ОАО «Кировские коммунальные системы» в пояснениях от 12.03.2012 года по поводу заключения договора субаренды указывает на то, что в соответствии с договором в пользование ОАО «ККС» были переданы по 1 погонному метру сетей водоснабжения и водоотведения, площадь данных сооружений не превышает двадцати квадратных метров, следовательно, данное имущество могло быть передано в пользование согласно ч. 4 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

На заседание комиссии Кировского УФАС 16.03.2012 года МУП «Нововятский Водоканал» представило расчет соотношения площади трубы для сдачи в субаренду к площади трубы всего объекта в процентах. Из представленной информации следует, что в субаренду передано менее 10% от общей площади каждой сети. Данные о площади переданного в субаренду имущества получены расчетным способом, технической документации о площади, как всего имущества, так и его части не представлено.

Оценив представленные материалы и заслушав пояснения комиссия Кировского УФАС приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 130 Гражданского кодекса РФ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Законодательство не содержит отдельного указания на отнесение сетей водоснабжения и водоотведения к недвижимым вещам. В связи с этим для решения вопроса об отнесении сетей водоснабжения и водоотведения к недвижимости необходимо исследовать вопрос о прочности связи их с землей и невозможности их перемещения без несоразмерного ущерба их назначению.

Согласно пункту 2 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 года № 83, "сети инженерно-технического обеспечения" - совокупность имущественных объектов, непосредственно используемых в процессе тепло-, газо-, водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с пунктом 1 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 года № 83, подключение объектов капитального строительства к сетям водоснабжения и водоотведения носит однократный характер.

Соответственно сети водоснабжения и водоотведения неразрывно связаны с объектом капитального строительства, который неразрывно связан с землей. Перемещение сетей повлечет за собой невозможность поставки соответствующего ресурса в объект капитального строительства, то есть к невозможности использования их по назначению.

Предметом договора субаренды являются водопроводные и канализационные сети длиной 1 метр от наружной стены конкретных жилых домов. Все объекты, входящие в предмет аренды, имеют определенные конкретные адреса. Назначение объектов – водоснабжение и водоотведение конкретных жилых домов.

Исходя из данных положений комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о том, что сети водоснабжения и водоотведения, права пользования на которые перешли к ОАО «ККС» на основании договора с МУП «Нововятский Водоканал», являются недвижимым имуществом.

В соответствии с ч. 1 ст. 607 Гражданского кодекса РФ в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

В соответствии с ч. 3 ст. 607 Гражданского кодекса РФ в договоре аренды должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды.

В соответствии с ч. 1 ст. 615 Гражданского кодекса РФ арендатор обязан пользоваться арендованным имуществом в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, в соответствии с назначением имущества.

Из анализа приведенных норм законодательства следует, что объектом аренды могут являться непотребляемые вещи, обладающие свойством их самостоятельного использования по целевому назначению. При этом такие объекты должны быть надлежащим образом индивидуализированы.

Анализ договорных отношений МУП «Нововятский Водоканал» и ОАО «ККС» свидетельствует о том, что в результате ОАО «ККС» приобретает право на получение полезных свойств, следующих из назначения переданных объектов, -

водоснабжение и водоотведение конкретных жилых домов, которое может осуществляться только соответствующей сетью водоснабжения и канализации.

Один погонный метр соответствующей сети не обладает самостоятельной полезностью, поскольку не является самостоятельным имущественным объектом и самостоятельной сетью. Использование одного метра сети в отдельности от всего целостного объекта (инженерно-технической сети) не может обеспечить процесс водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с ч. 2 ст. 170 Гражданского кодекса РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила.

Комиссия Кировского УФАС на основе анализа имеющихся в материалах дела документов приходит к выводу о том, что договор субаренды № 9/2 от 31.12.2010 года является притворной сделкой по отношению к действительно заключенному соглашению по передаче прав владения и пользования не одним погонным метром соответствующей водопроводной или канализационной сети, а сетей в полном объеме.

О том, что в пользование и владение ОАО «ККС» передаются сети в целом, а не по одному погонному метру, свидетельствует и согласие Управления (комитета) по делам муниципальной собственности города Кирова, осуществляющего полномочия собственника, выраженное в письме от 5.03.2011 года № 2393, в которых прямо указано на дачу согласия МУП «Нововятский Водоканал» на передачу в субаренду ОАО «Кировские коммунальные системы» сетей водоотведения.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев указанных в данной статье.

Довод УДМС об отсутствии нарушений положений ст. 17.1 Закона о защите конкуренции в связи с тем, что передаваемое имущество не имеет площадных характеристик, отклоняется в связи со следующим.

В соответствии с общим правилом, установленным ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции проведение торгов является обязательным при передаче государственного или муниципального имущества в пользование на основании любых договоров, к которым относятся и договоры субаренды.

Частью 4 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции (в редакции действовавшей до 06.01.2012 года) устанавливалось исключение из общего правила. Это исключение было установлено законом исходя из обозначенных критериев: не более 10 процентов от общей площади объекта и не более, чем 20 квадратных метров. Следовательно, отсутствие у объекта такой характеристики, как площадь, влечет

невозможность применения к нему данного исключения и необходимость проведения торгов при передаче прав пользования на него во всех случаях без исключения, руководствуясь требованиями ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о том, что проведение торгов в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции при передаче во владение и пользование сетей водоснабжения и канализации от МУП «Нововятский Водоканал» ОАО «Кировские коммунальные системы» являлось обязательным и ни одно из исключений, установленных в статье 17.1 Закона о защите конкуренции, в рассматриваемых отношениях не применимо.

Таким образом, МУП «Нововятский Водоканал», заключив соглашение о передаче прав пользования и владения сетями водоснабжения и водоотведения, оформленное договором субаренды № 9/2 от 31.12.2010 года, нарушило требования ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В соответствии с п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Комиссия Кировского УФАС приходит к выводу, что между МУП «Нововятский Водоканал», ОАО «Кировские коммунальные системы» и Управлением (комитетом) по делам муниципальной собственности города Кирова достигнуто соглашение, которое не допустимо в соответствии с требованиями п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, направленно на уклонение от проведения публичных процедур в виде торгов при передаче во владение и пользование сетей водоснабжения и водоотведения МУП «Нововятский Водоканал» и ограничило доступ других хозяйствующих субъектов на рынок услуг водоснабжения и водоотведения в пределах сетей, принадлежащих МУП «Нововятский Водоканал».

Данное соглашение (договоренность) достигнуто в письменной форме и выражено в договоре субаренды № 9/2 от 31.12.2010 года, письме УДМС г. Кирова от 5.03.2011 года № 2393 и выписке из протокола № 862 от 04.02.2011 года заседания комиссии по использованию муниципальной собственности.

Довод ОАО «ККС» об отсутствии нарушений требований статьи 16 Закона о защите конкуренции в связи с тем, что договор аренды заключен между ОАО «ККС» и МУП «Нововятский Водоканал», а УДМС г. Кирова не является лицом, заключившим указанное соглашение, отклоняется комиссией последующим основаниям.

По смыслу ст. 4 и ст. 16 Закона о защите конкуренции не допускаются соглашения, которые могут быть выражены как в одном документе, так и в нескольких документах.

В соответствии с ч. 2 ст. 615 Гражданского кодекса РФ арендатор вправе с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду (поднаем) и передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), предоставлять арендованное имущество в безвозмездное пользование, а также отдавать арендные права в залог и вносить их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив, если иное не установлено настоящим Кодексом, другим законом или иными правовыми [актами](#).

В соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Таким образом, получение согласия арендодателя (УДМС г. Кирова) на передачу в пользование и владение ОАО «ККС» сетей водоснабжения и водоотведения являлось необходимостью, в отсутствие которой договор субаренды являлся бы ничтожным. Для обеспечения законности сделки по субаренде необходимо участие в этих отношениях арендодателя.

Из текста письма УДМС г. Кирова о даче согласия на передачу сетей водоотведения в субаренду прямо следует, что это согласие дано на передачу конкретному лицу – ОАО «Кировские коммунальные системы». Данное обстоятельство следует и из выписки из решения комиссии по использованию муниципальной собственности от 04.02.2011 года № 862, которым дано согласие МУП «Нововятский Водоканал» на передачу конкретно ОАО «ККС» сетей водоснабжения и водоотведения.

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии договоренности между МУП «Нововятский Водоканал», ОАО «Кировские коммунальные системы» и Управлением (комитетом) по делам муниципальной собственности города Кирова в том значении, которое указано в п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1 ст. 16 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к повышению, снижению или поддержанию цен (тарифов), за исключением случаев, если такие соглашения предусмотрены федеральными законами или нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 29 решения Правления РСТ Кировской области от 26.11.2010 года № 41/2 установлен и введен в действие тариф на услуги, оказываемые МУП «Нововятский Водоканал», в размере 16 рублей 00 копеек за 1 куб.метр для систем водоснабжения (налог на добавленную стоимость взимается сверх указанной величины).

В соответствии с приложением к решению правления РСТ Кировской области от 29.12.2010 года № 49/6 на услуги, оказываемые ОАО «ККС» для исполнителей коммунальных услуг и собственников жилых помещений муниципального

образования «Город Киров», установлен тариф в размере 20,43 рубля (в том числе НДС) за куб.метр для услуг систем водоснабжения (подземный источник водоснабжения – артезианская вода).

Из информации, представленной ОАО «ККС» при рассмотрении дела следует, что ОАО «ККС» применяло тариф, установленный решением правления РСТ Кировской области от 29.12.2010 года № 49/6. Выручка за 2011 год составила от оказания услуг водоснабжения с применением указанного тарифа 33 286 тысяч рублей с НДС.

При этом расходы на покупку составили 31 634 тысячи рублей (с НДС). При покупке использовался тариф 19,47 рублей (с НДС).

В случае, если бы соглашение о передаче сетей от МУП «Нововятский Водоканал» ОАО «ККС» не было бы заключено для услуг систем водоснабжения применялся бы тариф, установленный для МУП «Нововятский Водоканал», который ниже тарифа ОАО «ККС».

В связи с этим комиссия Кировского УФАС приходит к выводу о том, что МУП «Нововятский Водоканал», ОАО «Кировские коммунальные системы» и УДМС г. Кирова нарушены требования п. 1 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Довод ОАО «ККС» о том, что при комплексном рассмотрении доходов, полученных от использования арендованного имущества МУП «Нововятский Водоканал», необходимо сделать вывод о наличии убытков не влияет на квалификацию установленного нарушения.

Из пояснений Региональной службы по тарифам Кировской области, представленных в материалы дела следует, что решением РСТ Кировской области от 29.12.2010 года № 49/6 были приняты новые тарифы на услуги систем водоснабжения и водоотведения, оказываемые ОАО «ККС» для исполнителей коммунальных услуг и собственников жилых помещений МО «Город Киров». РСТ Кировской области указывает, что решение от 29.12.2010 года № 49/6 было предметом рассмотрения в Арбитражном суде Кировской области (дело № А28-5652/2011) и признано соответствующим действующему законодательству.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 30.12.2004 N 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» общими принципами регулирования тарифов и надбавок являются: 2) установление тарифов и надбавок, обеспечивающих финансовые потребности организаций коммунального комплекса, необходимые для реализации их производственных программ и инвестиционных программ; 5) полное возмещение затрат организаций коммунального комплекса, связанных с реализацией их производственных программ и инвестиционных программ.

ОАО «Кировские коммунальные системы» не представило доказательств того, что установленный тариф не соответствует требованиям законодательства, следовательно, обоснованно считать, что осуществление деятельности в соответствии с утвержденным тарифом и получение дохода не соответствует интересам ОАО «ККС».

Комиссией Кировского УФАС принимается во внимание тот факт, что договор

субаренды № 9/2 от 31.12.2010 года расторгнут сторонами соглашением от 31.12.2011 с 31.12.2011 года. В материалы дела также представлены акты приема-передачи имущества от ОАО «ККС» МУП «Нововятский Водоканал» от 31.12.2011 года.

При решении вопроса о наличии оснований для прекращения рассмотрения дела комиссия учитывает следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Расторжение договора субаренды последним днем срока его действия не может быть рассмотрено комиссией как добровольное устранение нарушения и его последствий.

При этом комиссия приходит к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания об устранении нарушений законодательства.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Муниципального унитарного предприятия «Нововятский Водоканал» факт нарушения части 1 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в заключении договора субаренды № 9/2 от 31.12.2010 года с ОАО «Кировские коммунальные системы» без организации и проведения торгов.
2. Признать факт нарушения Муниципальным унитарным предприятием «Нововятский Водоканал», ОАО «Кировские коммунальные системы» и Управлением (комитетом) по делам муниципальной собственности города Кирова пункта 1 и пункта 4 статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в соглашении (договоренности), достигнутом в письменной форме и выраженном в договоре субаренды № 9/2 от 31.12.2010 года, письме УДМС г. Кирова от 5.03.2011 года № 2393 и выписке из протокола № 862 от 04.02.2011 года заседания комиссии по использованию муниципальной собственности, которое привело к повышению цен (тарифов) и ограничило доступ других хозяйствующих субъектов на рынок услуг водоснабжения и водоотведения в пределах сетей, принадлежащих МУП «Нововятский Водоканал»
3. Предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства не выдавать.
4. Передать материалы дела № 41/03-11 должностному лицу отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов

власти Кировского УФАС для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении МУП «Нововятский Водоканал», ОАО «Кировские коммунальные системы», должностного лица Управления (комитета) по делам муниципальной собственности города Кирова.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

И.Н. Фуфачева

А.Г. Парфенов

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.