

РЕШЕНИЕ № 515-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы А.В. Божко на нарушение процедуры торгов
02.10.2015 г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 30.09.2015

Решение в полном объеме изготовлено 02.10.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции»), на нарушение процедуры торгов (далее — Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, зам. руководителя-начальник отдела; Капранчиков А.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт; Грибанова Н.А. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт,

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленных: конкурсного управляющего ООО «ТГИ-Лизинг» <...> и заявителя А.В. Божко, рассмотрев жалобу на действия организатора торгов — конкурсного управляющего ООО «ТГИ-Лизинг» <...> (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ТГИ-Лизинг», в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», **установила:**

25.09.2015 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба А.В. Божко (далее — Заявитель) на действия Организатора торгов, при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «ТГИ-Лизинг» — лот № 1 право требования дебиторской задолженности к ООО «АНВ Горная Компания» в сумме 52640252,77 руб. (далее — Торги).

В своей жалобе Заявитель ссылается на следующее. Торги по продаже имущества должника ООО «ТГИ-Лизинг» проводились на электронной торговой площадке www.m-ets.ru. Заявителем была сформирована и подана 15.09.2015 заявка на участие в Торгах. 22.09.2015 на электронной торговой площадке был опубликован протокол о результатах проведения торгов. Среди прочего, данный протокол содержал такую информацию как «Порядок и критерии определения победителя торгов: Победителем торгов признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене лота, которая не ниже цены предложения, установленной для определенного периода проведения торгов, при условии одновременной уплаты задатка в размере 10% от действующей цены продажи лота.»

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

Решением Арбитражного суда Московской области по делу №А41-40031/2012 от «03» июня 2013г. ООО «ТГИ-Лизинг» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него было открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден <...>, член НП «СРО АУ «Северо-Запада».

Торги проводились в соответствии с Положением №2 о порядке, сроках и условиях продажи прав требования и ценных бумаг принадлежащих ООО «ТГИ-Лизинг», которое было утверждено 05.12.2014г. решением комитета кредиторов ООО «ТГИ-Лизинг». В данном Положении были определены условия определения победителя торгов проводимых путем публичного предложения: участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене лота, которая не ниже цены предложения, установленной для определенного периода проведения торгов, при условии одновременной уплаты задатка в размере 10% от действующей цены продажи. Данное положение соответствовало требованиям действующему на тот момент

законодательству о банкротстве.

22.12.2014 в статью 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» были внесены изменения касающиеся порядка определения победителя торгов, проводимых посредством публичного предложения, вступающие в силу с 22.06.2015, согласно которых право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Публикации о торгах по продаже прав требований и ценных бумаг принадлежащих ООО «ТГИ-Лизинг», проводимых посредством публичного предложения были опубликованы 23.05.2015г., а с 22.06.2015г. изменился законодательно порядок определения победителя торгов.

Целью конкурсного производства является не скорейшая распродажа имущества должника, а формирование за счет продажи имущества как можно большей конкурсной массы (денежных средств) и максимальное удовлетворение за счет нее требований всех кредиторов.

По мнению Комиссии, целью всех торгов является наибольшая цена реализации предмета продажи, и именно наибольшая цена предложения в приобретении лежит в основе определения победителя торгов. Законодателем были внесены соответствующие изменения в Закон «О несостоятельности (банкротстве)», внося приоритет в определении победителя торгов из участников торгов, предложившего наибольшую цену, а не первым, заявившим о желании приобрести выставленное на торги имущество по заявленной цене.

Ценовое предложение Заявителя, в размере 1 руб., поступило на электронную торговую площадку 15.09.2015 в 00:00:00.707. Участник торгов <...>, которая была признана победителем Торгов, свое ценовое предложение в размере 1160.0 руб. представила 21.09.2015 в 17:12:27.434.

Всего на участие в Торгах было подано 16 (шестнадцать) заявок.

Конкурсный управляющий ООО «ТГИ-Лизинг» при определении победителя торгов руководствовался вступившими изменениями в законодательстве о банкротстве с 22.06.2015г. в ходе подведения результатов торгов по продаже прав требований и ценных бумаг, принадлежащих ООО «ТГИ-Лизинг» посредством публичного предложения. В связи с этим в ходе подведения итогов Торгов по продаже лота №1

«Права требования дебиторской задолженности к ООО «АНВ Горна Компания» в сумме 52640252,77 руб.» в качестве победителя торгов был признан участник торгов <...>, предложившая максимальную цену в 1160 руб. за лот, а не заявитель жалобы, подавший первым заявку на приобретение по цене предложения в 1 руб. Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу об отсутствии признаков нарушения порядка организации и проведения торгов в действиях конкурсного управляющего ООО «ТГИ-Лизинг» <...>.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

Признать жалобу А.В. Божко на действия организатора торгов конкурсного управляющего ООО «ТГИ-Лизинг» <...> при проведении торгов посредством публичного предложения имущества должника ООО «ТГИ-Лизинг», необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Д.Ю. Чушкин

А.В. Капранчиков

Н.А. Грибанова