

РЕШЕНИЕ по делу № 78/23-2009 по признакам нарушения законодательства о рекламе «29» сентября 2009 года г. Тула Комиссия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе: < --- >, рассмотрев дело №78/23-2009, возбужденное в отношении ООО «Моно» по признакам нарушения части 3 статьи 22 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе», УСТАНОВИЛА: В газете «Слобода» № 32 за 12 августа 2009 года на странице 24 опубликована рекламная статья ООО «МОНО» «Давайте поиграем», которая содержит фразу «Если ваш друг или знакомый предложит купить у него билет народной игры «50 000», не удивляйтесь, - сейчас это самое популярное увлечение туляков». Пунктом 13 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлено, что признается недостоверной и не допускается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом размере спроса на рекламируемый товар. Согласно информации, представленной ООО «МОНО» в Управление, игра проводится в г. Туле с 03.08.2009 года, всего выпущено 250 билетов. По состоянию на 21.08.2009 реализовано 200 штук. Город Тула является крупным промышленным центром с населением более 500 000 человек. Обширным является перечень увлечений, которым отдают предпочтение туляки: различные виды спорта, танцы, охота, рыбалка и многое другое. Например, кинотеатр «Олбани» в августе 2009 года посетило двадцать три тысячи шестьсот двадцать пять человек (исх. б/н от 29.09.2009), а дискотека «Казанова» - 5457 человек (исх. № 84 от 29.09.2009). Изложенные факты свидетельствуют о том, что такие увлечения, как кино и танцы, являются намного популярнее, чем «Народная игра «50 000», следовательно, рекламная фраза содержит нарушение вышеуказанной нормы Закона. В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы. В нарушение указанных требований в рекламе рассказывается о возможности получения денег при условии, что все участники будут следовать установленным правилам («При правильной игре «доход» будет таким...»). Однако в статье отсутствует информация о возможных убытках (от 50 до 200 рублей) в случае, если участники игры не смогут продать 4 билета, выданные организатором игры. Пунктом 1 статьи 4 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" дано определение понятия «азартной игры» - «основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное двумя или несколькими участниками такого соглашения между собой либо с организатором азартной игры по правилам, установленным организатором азартной игры». Рекламируемая игра является азартной, так как содержит все признаки, квалифицирующие указанное определение. Согласно пункту 5 статьи 4 указанного Закона «организатор азартной игры –это юридическое лицо, осуществляющее деятельность по организации и проведению азартных игр». ООО «Моно» полностью соответствует данному определению, следовательно, является организатором азартной игры. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 вышеназванного Закона для осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр необходимо наличие соответствующего разрешения. ООО «Моно» не представило такое разрешение, на рассмотрении дела директор ООО «Моно» пояснил, что не считает данную игру азартной и соответствующего разрешения не имеет. Изложенный факт свидетельствует о нарушении пункта 7

статьи 7 ФЗ «О рекламе», устанавливающего, что не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений. Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за указанное нарушение несет рекламодатель. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «Моно» опубликованную в газете «Слобода» № 32 за 12 августа 2009 года на странице 24, поскольку в ней нарушены требования пункта 13 части 3 и части 7 статьи 5 и пункта 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе». 2. Выдать ООО «Моно» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе, путём прекращения размещения рекламы азартных игр без специального разрешения. 3. Материалы дела передать должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении ООО «Моно» к административной ответственности. 4. Материалы дела передать в прокуратуру Тульской области для рассмотрения вопроса о наличии признаков нарушения иного законодательства Российской Федерации. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. ПРЕДПИСАНИЕ о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе «29» сентября 2009 года г. Тула Комиссия по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области в составе: < --- > на основании своего решения от 29 сентября 2009 года по делу 78/23-2009 о признании ненадлежащей рекламы ООО «Моно», опубликованной в газете «Слобода» № 32 за 12 августа 2009 года на странице 24 и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, ПРЕДПИСЫВАЕТ 1. ООО «Моно» в 5-ти дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение рекламы азартных игр без специального разрешения. 2. ООО «Моно» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области доказательства исполнения пункта 1 Предписания до 12 октября 2009 года. В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области вправе в соответствии с пунктом 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда; на юридических лиц – от двух тысяч до пяти тысяч минимальных размеров оплаты труда. Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации