

РЕШЕНИЕ № 036/07/3-870/2021

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Метр-М» на действия закупочной комиссии заказчика ОАО «РЖД» (извещение в ЕИС № 32110409689)

Резолютивная часть решения объявлена 05.08.2021

Решение в полном объеме изготовлено 09.08.2021

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее- Комиссия Воронежского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон «О защите конкуренции») на нарушение процедуры торгов (далее – Комиссия) в составе:

Логошин А.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Колмаков Р.В.- член Комиссии, начальник отдела контроля органов власти;

Сисева Н.И. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля закупок,

При рассмотрении жалобы с помощью сервера видеоконференций ФАС России TrueConf Server, с участием представителей:

от заявителя: <...> (доверенность <...>);

от заказчика: <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции»,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) из Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «Метр-М» (далее-заявитель) на действия закупочной комиссии заказчика ОАО «РЖД» закупка осуществляется для нужд Юго-Восточная дирекция по тепловодоснабжению - Структурное Подразделение Центральной Дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД" проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1883/ЗКТЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по поверке средств измерений котельного оборудования (извещение в ЕИС № 32110409689).

Заявитель считает, что если заявка подается от одной организации, требовать предоставления документов на нескольких лиц неправомерно. Заявитель обосновывает это тем, что в составе заявки им было указано, что на стороне участника закупки действовало только одно лицо- ООО «Метр-М».

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, руководствуясь требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон № 223-ФЗ), ч.ч. 16, 17, 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

Часть 20 статьи 3.2 определяет, что под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

В соответствии с п.2 ч. 9 ст. 4 Закона № 223 – ФЗ, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Как было установлено Комиссией Воронежского УФАС 23.06.2021, заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок № 32110409689.

В приложении № 1.3 к извещению заказчиком разработана форма заявки участника.

В пункте 5 формы имеется раздел, который необходимо заполнить участнику, в случае, если на стороне участника выступают иные лица (указать сведения в отношении каждого лица, выступающего на стороне участника).

В соответствии с пунктом 3.11.6.4 извещения о закупке, в части котировочной заявки должен быть представлен договор простого товарищества (договор о совместной деятельности) (если в запросе котировок принимает участие участник, на стороне которого выступает несколько лиц) с указанием вкладов товарищей.

Согласно пункту 3.6.5.1 извещения о закупке, участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае непредставления определенных настоящим приложением к извещению документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике запроса котировок или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Ознакомившись с заявкой ООО «Метр-М», Комиссией было установлено, что заявитель заполнил форму заявки – сведения об участнике, утвержденную заказчиком и в пункте 5 - «сведения участнике, а также о лицах, выступающих на стороне участника (указать сведения в отношении каждого лица, выступающего на стороне участника)» заявитель указал лицо – ФБУ «Удмуртский ЦСМ».

Следовательно, в заявке заявитель задекларировал, что на его стороне выступает ФБУ «Удмуртский ЦСМ».

Заявитель в свою очередь пояснил, что указал данное лицо в заявке по

причине того, что в составе заявки необходимо было предоставить разрешительные документы на выполнение работ по поверке средств измерений.

В связи с тем, что у заявителя отсутствовали разрешительные документы на оказание услуг по поверке и калибровке следующих средств измерений (указанных в техническом задании): теплосчетчик КМ-5-4-50, датчик давления МИДА, счетчик газа RVG100, счетчик воды РМ-5-Т-200В, термометр ТТЖ-М, заявитель предоставил договор подряда на оказание услуг по поверке и калибровке средств измерений, аттестации испытательного оборудования, заключенный между ФБУ «Удмуртский ЦСМ» и ООО «Метр-М» от 25.01.2021, который подтверждает возможность выполнения работ с разрешительными документами по поверке и калибровке вышеуказанных средств измерений.

Вместе с тем, договор подряда свидетельствует о том, что подрядчик по заданию заказчика за определенную в договоре сумму выполнит работы в установленный в договоре срок.

Указывая в заявке сведения о том, что ФБУ «Удмуртский ЦСМ» выступает на стороне заявителя, заявитель подтверждает, что двое (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели.

Данное определение договора простого товарищества установлено в статье 1041 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, доводы заявителя об отсутствии необходимости предоставления документов в отношении другого лица, выступающего на стороне заявителя не нашли своего подтверждения в материалах дела.

Оценив фактические обстоятельства дела, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает в действиях закупочной комиссии заказчика нарушения требований Закона № 223-ФЗ в части отклонения заявки заявителя на основании пунктов 3.1.1, 3.2.3, 3.11.6.4 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок, в связи с тем, что в составе заявки участником не представлен договор простого товарищества (договор о совместной деятельности).

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

**р е ш и л а:**

Признать жалобу ООО «Метр-М» на действия закупочной комиссии заказчика ОАО «РЖД» закупка осуществляется для нужд Юго-Восточная дирекция по тепловодоснабжению - Структурное Подразделение Центральной Дирекции по тепловодоснабжению - филиала ОАО "РЖД" проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 1883/ЗКТЭ-ЦДТВ/21 на право заключения договора оказания услуг по поверке средств измерений котельного оборудования (извещение в ЕИС № 32110409689) необоснованной.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: [voronezh.fas.gov.ru](http://voronezh.fas.gov.ru).

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии  
А.В. Логошин

Члены Комиссии  
Колмаков

Р.В.

Н.И.

Сисева