

РЕШЕНИЕ По делу № 64-2/42-2010 по признакам нарушения ООО «Симэкс», ООО «Инженер» Федерального закона «О защите конкуренции» 17 марта 2011 года г. Тула Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < --- >, при участии лиц: < --- > – представитель ООО «Татьяна м 710» по доверенности б/н от 27.09.2010г., ООО «КЛВ Пласт» по доверенности б/н от 14.02.2011г., ЗАО «Оконная мануфактура» по доверенности б/н от 14.02.2011г., < --- > – представитель ООО «Инженер» по доверенности б/н от 11.01.2011г. < --- > – представитель ООО «Слобода» по доверенности б/н от 10.03.2011г. представители ООО «Симэкс», ООО «Смальта» не явились, уведомлены надлежащим образом, рассмотрев материалы дела № 64-2/42-2010, возбужденного в отношении ООО «Симэкс», ООО «Инженер» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», УСТАНОВИЛА: В Управление поступило заявление ООО «Татьяна м 710», ЗАО «Оконная мануфактура», ООО «КЛВ Пласт» (вх. № 5110 от 11.10.2010г.) по вопросу недобросовестной конкуренции, выразившейся в незаконном использовании ООО «Инженер», ООО «Симэкс» товарных знаков «KALEVA», «СВЕТА БОЛЬШЕ». Из материалов дела следует, что Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам в 2002 году ООО «Татьяна м 710» выдано свидетельство № 189658 на товарный знак (знак обслуживания) «KALEVA». В 2009г. срок действия регистрации товарного знака (приложение к свидетельству № 189658 на товарный знак) продлен. В этом же году Роспатентом обществу выдано свидетельство № 404328 на товарный знак (знак обслуживания) «СВЕТА БОЛЬШЕ». ООО «Татьяна м 710» заключило лицензионные договоры с ЗАО «Оконная мануфактура», ООО «КЛВ Пласт» на использование зарегистрированных товарных знаков (знаков обслуживания) «KALEVA», «СВЕТА БОЛЬШЕ». В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг. В нарушение указанной нормы Закона, на информационном портале rodgor.ru (ООО «Слобода») размещена реклама группы компаний Смальта следующего содержания: «НОВИНКА В августе компания «Смальта» запускает новый профиль KALEVA! KALEVA - Окна Kaleva-Design разрабатывались под девизом «Больше света!». В условиях климатических зон России, где большую часть года составляет осеннее ненастье и затяжная зима, особенно актуально звучит тема увеличения уровня освещенности. Изделия Kaleva-Design дают Вам на 20% больше света и одновременно повышают тепло и шумоизоляцию Вашего дома. Продлите свой световой день, и Вам откроются все краски мира. Радость и праздник войдут в Ваш дом вместе с системой Kaleva-Design. Вас ждут только светлые дни». В ходе рассмотрения дела установлено, что группа компаний Смальта является коммерческим обозначение двух организаций: ООО «Симэкс» и ООО «Инженер». Из представленной ООО «Слобода» информации следует, что указанная реклама размещалась на Интернет портале rodgor.ru. в соответствии с договором № 48 289/09/Д от 24.03.2009г., заключенным между ООО «Инженер» и ООО «Слобода». ООО «Инженер» утверждает, что не размещало рекламу на портале rodgor.ru. В обоснование своих доводов ООО «Инженер» ссылается на то, что оно реализует исключительно оконную продукцию профиль REHAU, поставщиком которой является ООО «Симэкс», перерабатывающий только

профиль REHAU, поэтому нет никакой необходимости рекламировать продукцию KALEVA. Кроме того, из устных и письменных объяснений ООО «Инженер» следует, что оно размещало рекламу только в 2009г., в то время как факт нарушения выявлен 09.09.2010г., зафиксирован нотариальной конторой г. Москвы и отражен в акте осмотра. В ходе рассмотрения дела установлено, что в настоящее время реклама с сайта удалена. Установить, в какой период времени она размещалась и на основании какого договора, не представляется возможным. Доказательств, подтверждающих, что вышеуказанная реклама на портале ООО «Слобода» была размещена по согласованию с ООО «Инженер» и/или ООО «Симэкс», Комиссии не представлено. Учитывая изложенное, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия РЕШИЛА: Производство по делу в отношении ООО «Симэкс», ООО «Инженер» прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия