

О признании жалобы обоснованной,
решение №052/10/18.1-520/2023

ООО «РУСАГРО»

129301, г. Москва, ул.
Космонавтов,

д. 22 пом. I,ком. 3

<...>

**ГАПОУ «Перевозский
строительный колледж»**

607400, Нижегородская, Перевоз,
Советский, дом 27

<...>

АО «ЭТС»

<...>

РЕШЕНИЕ

№052/01/18.1-520/2023

15 марта 2023 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии, <...> ,

- <...> - члена комиссии, <...> ,

- <...> - члена комиссии, <...> ,

при
участии:

- <...> - представителя ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» (доверенность №519 от 14.03.2023),
- <...> - представителя ООО «РУСАГРО» (доверенность №006-13/1003 от 16.02.2023)

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу общества с ограниченной ответственностью «РУСАГРО» (далее также — ООО «РУСАГРО», заявитель) на действия Государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Перевозский строительный колледж» (далее — ГАПОУ «Перевозский строительный колледж», заказчик) при утверждении закупочной документации в рамках проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку погрузчика-экскаватора JCB 3CX 14M3WM или эквивалент для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год, номер извещения в единой информационной системе (далее также ЕИС) — 32312154025,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступила жалоба заявителя на действия заказчика при утверждении закупочной документации в рамках проведения аукциона (номер извещения — 32312154025).

Заявитель считает, что технические характеристика объекта рассматриваемой закупки соответствуют техническим характеристика конкретного товара. Учитывая изложенное, ООО «РУСАГРО» приходит к выводу, что установленные технические параметры ограничивают право участников на поставку альтернативной техники, что ведет к ограничению конкуренции и противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также - Закона о закупках).

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «РУСАГРО» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 15.03.2023 (уведомление о поступлении жалобы от 10.03.2023 №ОШ/4807/23).

Дело по существу рассмотрено посредством видеоконференцсвязи 15.03.2023.

В материалах дела имеются материалы, подтверждающие факт надлежащего уведомления сторон о дате, времени и месте рассмотрения жалобы.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заказчика и заявителя, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 06 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате

нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно извещению рассматриваемой закупочной процедуры, заказчиком установлены следующие дата и время окончания срока подачи заявок - 09.03.2023 08:00.

Жалоба заявителя поступила в Нижегородское УФАС России посредством электронной почты — 06.03.2023, т.е. в пределах сроков, предусмотренных законом для обжалования действий заказчика.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что заявитель обладает правом на обжалование действий заказчика.

Комиссия по делу №052/01/18.1-520/2023, изучив представленные материалы, выслушав доводы заказчика, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

28.02.2023 17:10 заказчиком в единой информационной системе и электронной торговой площадки <http://www.etp-ets.ru> размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку погрузчика-экскаватора JCB 3CX 14M3WM или эквивалент для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год, номер извещения в единой информационной системе (далее также ЕИС) — 32312154025.

Заказчиком рассматриваемой закупочной процедуры выступает - ГАПОУ «Перевозский строительный колледж».

Начальная (максимальная) цена договора — 18 012 000,00 руб.

Согласно пункту 15 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о

конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчиком должны быть указаны функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Пунктом 2 части 6.1 статьи 3 также предусмотрено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Подпунктом «а» пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться правилами, установленными частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в том числе в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением закупок несовместимых товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Из приложения №1 к закупочной документации (раздел «Техническое задание, стр.38) следует, что предметом рассматриваемого аукциона является «Поставка погрузчика-экскаватора JCB 3CX 14M3WM или эквивалент для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год».

При описании объекта закупки заказчиком использовано слово «Эквивалент», что позволяет участнику предложить к поставке иное оборудование соответствующее следующим техническим характеристикам:

№ п/п	Наименование требований	Показатели
1	Тип техники	Погрузчик-экскаватор JCB 3CX 14M3WM или эквивалент

2	Цвет экскаватора - погрузчика	Желтый
3	Год выпуска	2022
4	Колесная формула	4 WD/2 WD
5	Тип двигателя	JCB DIESELMAX (собственного производства)
6	Вид используемого топлива	Дизельное топливо
7	Длина	5620 мм
8	Ширина	2350 мм
9	Высота по кабине	3.03 м
10	Высота в транспортном положении	3610 мм
11	Масса	8136 кг
12	Двигатель:	(собственного производства)
	- Расположение цилиндров	Рядное
	- Число цилиндров	4
	- рабочий объем	4,4 л
	- мощность	93 л.с.
13	Коробка передач	Power SHUFT (полуавтоматическая коробка передач, блокировка гидротрансформатора) POWERSHIFT + TL 4WD/2WS
14	Кабина	Электрооборудование кабины, иммобилайзер
15	Гидравлическая система	EcoDig – гидравлическая система с тремя шестеренными насосами с модулирующим клапаном, автоматически изменяет мощность гидропривода в соответствии с условиями копания. 144 л. при 1750 об/мин
16	Органы управления	Рычаги
17	Система освещения	Переднее рабочее освещение - 4 независимо-настраиваемых фонаря, заднее рабочее освещение - 4 независимо-настраиваемых фонаря, дорожное освещение – 2 независимо-настраиваемых фонаря
18	Размеры и характеристики экскаваторного оборудования	Ковш – 600 мм, объем – 0,24 м3; Глубина копания – 5460 мм
	Размеры и	

	характеристики погрузочного оборудования:	
18	Многоцелевой ковш	Фронтальный ковш 6-в-1 (шесть операций: бульдозерные работы; погрузка; захват; выравнивание; копание; засыпка канав); Объем – 1,0 м3
	Ширина универсального ковша с зубьями и кронштейнами для переворачиваемых вил	2350 мм
	Высота разгрузки	2720 мм
19	Кабина	Кабина с кондиционером и отопителем
20	Глубина копания с телескопической рукоятью	5,46 м.
22	Шины	MICHELIN POWER CL 400/70-20 & 480/80-26 Шины передние 400/70x20 задние 480/82x26 дифференциал повышенного трения заднего моста
23	Для работы с навесным оборудованием	3/4" гидроразводка для подключения гидромолота.
24	Система плавного хода	Система плавного хода SRS
25	Система возврата ковша	Режим возврата ковша погрузчика в исходное положение
26	Крепление номерного знака с подсветкой	Крепление номерного знака с подсветкой
27	Проблесковый маяк	Проблесковый маяк
28	Радиус разворота с тормозами	6,9 м
29	Транспортная скорость	37,1 км/ч
30	Объем топливного бака	160 л
31	Дифференциал	Дифференциал заднего моста повышенного трения

В ходе анализа информации, представленной заказчиком в материалы жалобы, Комиссией Управления установлено, что технические характеристики предмета закупки сформированы заказчиком на основании коммерческих предложений ООО «АК «Сокол» и ООО «Техноинновации».

Из данных коммерческих предложений следует, что в рассматриваемых

случаях к поставке был предложен исключительно «Погрузчик-экскаватор JCB 3CX».

В ходе рассмотрения жалобы Заказчик не подтвердил соответствие экскаватора-погрузчика иной модели, отличной от «Погрузчик-экскаватор JCB 3CX» и соответствующей требованиям технического задания Закупочной документации.

Кроме того, заказчик не смог представить документы, свидетельству о невозможности поставки иного товара с целью удовлетворения своих потребностей. Комиссия отмечает, что рассматриваемый товар не является «комплектующим товаром», что свидетельствует об отсутствии необходимости соблюдения совместимости товара с иным оборудованием.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности доводов, изложенных в жалобе заявителя.

Заказчик признается нарушившим требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

При вынесении решения комиссия отмечает, что согласно протоколу рассмотрения заявок, размещенному в ЕИС, на участие в рассматриваемой закупке подана 1 заявка, содержащая предложение «Погрузчик-экскаватор JCB 3CX».

Кроме того, комиссия Управления установила, что рассматриваемые действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении вопроса о необходимости в выдаче предписания об устранении нарушения, Комиссией Управления установлено, что согласно протоколу №1(5270715-1) от 09.03.2023 заказчик отклонил единственную поступившую заявку, в связи с чем закупка признана несостоявшейся.

Из пояснений заказчика следует, что ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» принято решение о повторном проведении закупочной процедуры. Учитывая изложенное, Комиссия Управления считает, что в рассматриваемом случае отсутствует необходимость в выдаче предписания, направленного на устранение выявленных нарушений.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 (частями 17, 20), статьей 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Нижегородского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РУСАГРО» на действия ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» при утверждении закупочной документации в рамках проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку погрузчика-экскаватора JCB 3CX 14M3WM или эквивалент для нужд ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» в рамках федеральной программы «Профессионалитет» 2023 год, номер извещения в единой информационной системе (далее также ЕИС) — 32312154025, обоснованной.

2. Признать ГАПОУ «Перевозский строительный колледж» нарушившим требования части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Передать материалы жалобы должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

2023-5858