

РЕШЕНИЕ

16.06.2011

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе: председателя комиссии: Алиева Р.А., заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,, членов комиссии: Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений, Константинова В.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений, Звонилова С.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений, при участии представителей: муниципального заказчика — Муниципального учреждения здравоохранения «Колпашевская центральная районная больница», главного врача Д. (распоряжение Администрации Колпашевского района от 23.03.2011 №38-к), К. (доверенность б/н от 14.06.2011), Л. (доверенность б/н от 06.08.2010 сроком на три года), Ш. (доверенность б/н от 01.06.2011), уполномоченного органа — Администрации Колпашевского района, Л. (доверенность от 07.07.2008 № 88 сроком на три года), члена единой конкурсной, аукционной, котировочной комиссии, Л. (приказ от 01.04.2011 № 284), в отсутствие представителя заявителя, уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы должным образом (исх.№ЛУ/3540 от 14.06.2011), в рассмотрев жалобу ООО «Митасс Стройинвест» на действия муниципального заказчика - МУЗ «Колпашевская центральная районная больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ» (извещение от 20.05.2011 №0165300003311000108),

УСТАНОВИЛА:

10.06.2011 (вх.№3759) в Томское УФАС России поступила жалоба ООО «Митасс Стройинвест» на действия муниципального заказчика - МУЗ «Колпашевская центральная районная больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ» (извещение от 20.05.2011 №0165300003311000108), нарушающие по мнению заявителя законодательство в сфере размещения заказов. Жалоба подана должным образом и в определенный законодательством о размещении заказов срок. В своей жалобе заявитель сообщил, что при размещении заказа «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ» заказчиком были допущены нарушения законодательства в сфере размещения заказов при установлении (не установлении) в документации об открытом аукционе в электронной форме (далее — Документация) следующих требований :

- 1) не установлен конкретный срок гарантии на выполняемые работы - «гарантия на выполненные работы: не менее 36 мес. с момента подписания заказчиком акта выполненных работ по форме КС-2», но установлено требование указания срока гарантии в составе 1-й части заявки в приложении 2 Документации — «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме». Заявитель считает, что срок гарантии на выполненные работы является существенным условием контракта и должен указываться однозначно, т.к. в ходе определения своей минимальной цены контракта участники размещения заказа будут исходить из разных предпосылок. Вместе с тем, на открытом аукционе в электронной форме единственным критерием является цена, поэтому допущение установления различных сроков гарантии на выполняемые работы может поставить участников данного аукциона в неравное положение;
- 2) допускается продление срока выполнения работ по согласованию с Заказчиком. Заявитель считает, что срок выполнения работ является существенным условием контракта и его изменение в рамках заключенного контракта не допускается;
- 3) отсутствует указание конкретных видов работ, которые должны содержаться в свидетельстве саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, подтверждающее допуск к видам работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, необходимых для выполнения работ, указанных в техническом задании. При этом заявитель сообщил, что в требованиях к участнику размещения заказа (Приложение 1) аукционной документации заказчик указал, что участники размещения заказа в

составе второй части аукционной заявки должны представить копии допусков СРО, при этом указав, что Свидетельство должно подтверждать право выполнения видов работ, указанных в технических заданиях, что противоречит требованиям п.1 ч.3 ст.41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее — Закон 94-ФЗ) в соответствии с которыми аукционная документация должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в соответствии с ч.6 ст.41.8 Закона 94-ФЗ;

4) допущено опубликование проектно-сметной документации в неполном объеме. Заявитель указывает, что согласно п.1 ст.743 Гражданского кодекса РФ подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ. При отсутствии иных указаний в договоре строительного подряда предполагается, что подрядчик обязан выполнить все работы, указанные в технической документации и в смете. Таким образом, основным документом свидетельствующем об объеме и содержании работ будет являться специально разработанная техническая документация.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Согласно письма ФАС России №ИА/23610 от 23.07.2010 не размещение проектно-сметной документации на официальном сайте в полном объеме является обязательным основанием для выдачи предписания о внесении изменений в соответствующую документацию об аукционе. Заказчик/Уполномоченный орган в нарушение требований ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ не разместил на официальном сайте проектно-сметную документацию, указав в разделе информационной карты «Требования к выполнению работ. Объем работ», что локальные сметные расчеты являются неотъемлемой частью аукционной документации, а именно, установлено: «Подрядчик должен выполнить все работы в полном соответствии с требованиями документации об аукционе в электронной форме, техническими заданиями, локальными сметными расчетами, являющимися неотъемлемой частью аукционной документации и при заключении гражданско-правового договора неотъемлемыми приложениями к нему. Ознакомиться с локальными сметными расчетами можно по адресу: Томская обл., г. Колпашево, ул. Сов.Север, 45, каб. №10».

Заявитель просит обязать заказчика привести документацию об открытом аукционе в электронной форме в соответствие с законодательством в сфере размещения заказов и продлить срок подачи заявок.

Представители муниципального заказчика и уполномоченного органа в письменном отзыве на жалобу и в заседании комиссии по рассмотрению дела №03-10/62-11 сообщили следующее:

1. Срок гарантии на выполненные работы может являться условием муниципального контракта (договора) для Заказчика. Согласно п.6 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ установление требования к гарантийным условиям является правом Заказчика, в связи с чем, документация открытого аукциона может содержать указание на предоставления гарантии Участниками размещения заказа. Согласно п.2 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг. Представители считают, что указание в первой части заявки на предполагаемый участником размещения заказа срок гарантии на выполненные работы является формой подтверждения согласия на выполнение работ согласно аукционной документации. Предложение указать предполагаемый срок гарантии не нарушает прав участников размещения заказа, так как по данному требованию невозможно отказать в допуске к участию в аукционе (в случае отсутствия указания на предполагаемый срок гарантии).

2. Доводы заявителя о том, что наличие в аукционной документации условий о продлении сроков выполнения работ по муниципальному контракту, является нарушением прав Участников размещения заказа не основаны на Законе. П.7 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ, предусмотрено, что аукционная документация должна содержать сроки (периоды) выполнения работ, иных требований к срокам выполнения работ, а равно запрета на включение условий об его продлении в аукционную документацию законодательством Российской Федерации не предусмотрено. Нарушения условий аукционной документации в виде изменения Контракта заказчиком не допущено.

3. В соответствии с п.5 ч.4 ст.41.6 и п.5 ч.6 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, документация об открытом аукционе в электронной форме (и вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме), наряду с другой информацией должна содержать перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром.

В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса, разъяснению данному в письме ФАС России от 21 июня 2010 г. № АЦ/19078, виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

В связи с чем, требование Заказчика о предоставлении участником размещения заказа копии свидетельства саморегулируемой организации, подтверждающей допуск к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно видов работ указанных в технических заданиях, является не только правом Заказчика, а прямой обязанностью установленной Федеральным законом.

4. Ссылка заявителя на нарушение Заказчиком прав участников размещения заказа в связи с не размещением на официальном сайте проектно-сметной документации не основательна, поскольку объем работ по муниципальному контракту полностью определен в технических заданиях, а проектно-сметная документация отличается от технических заданий только наличием прогнозируемой цены работ, которые в свою очередь не несут смысловой нагрузки для участников размещения заказа, а используются только для обоснования начальной максимальной цены муниципального контракта и изменяются в процессе снижения начальной максимальной цены контракта. При заключении муниципального контракта (договора) приложением к данному контракту будет являть новая проектно-сметная документация разработанная на основании новой цены муниципального контракта.

Выводы заявителя о том, что заказчик ссылается в документации открытого аукциона в электронной форме именно на проектно-сметную документацию имеющуюся у Заказчика ошибочны, поскольку им не принята во внимание вторая часть предложения, в котором прямо указано, что работы должны быть выполнены в соответствии с локальной сметной документацией являющейся приложением к гражданско-правовому договору при его заключении.

В соответствии с ч.1 ст.57 Закона 94-ФЗ, любой участник размещения заказа имеет право обжаловать действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа, но ООО «Митасс Стройинвест» в своей жалобе не указывает какие именно права и законные интересы его, как участника размещения заказа, были нарушены.

Кроме изложенного представители заказчика и уполномоченного органа указали, что в нарушение ч.6 ст.57 Закона 94-ФЗ ООО «Митасс Стройинвест», являясь участником размещения заказа и, обжалуя действия уполномоченного органа, заказчика, аукционной комиссии не направило копию жалобы в соответствующие инстанции, чем нарушено право на защиту интересов заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии и просили жалобу ООО «Митасс Стройинвест» признать необоснованной и отказать в ее удовлетворении.

Изучив материалы открытого аукциона в электронной форме «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ» (извещение от 20.05.2011 №0165300003311000108), комиссия Томского УФАС России установила следующее:

Извещение №0165300003311000108 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ», документация об аукционе в электронной форме, проект контракта опубликованы на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 20.05.2011. Адрес электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru>

Максимальная цена контракта составляет 20 541 350 руб.

Источник финансирования заказа:

бюджет Колпашевского района 4 226 000 руб.

средства Федерального фонда ОМС 14 115 350 руб.

средства Территориального фонда ОМС 2 200 000 руб.

Заказчик: Муниципальное учреждение здравоохранения «Колпашевская центральная районная больница».

Предмет контракта: «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ».

Стадия размещения заказа: Согласно письма МУЗ «Колпашевская ЦРБ» (исх.№04-08-1494/11 от 15.06.2011) размещение заказа приостановлено на основании требования Томского УФАС России от 14.06.2011 №ЛУ/3538. Контракт не заключен.

Комиссия Томского УФАС России рассмотрев доводы, изложенные в жалобе ООО «Митасс Стройинвест», объяснения изложенные представителями уполномоченного органа, заказчика, установила:

1. Согласно п.6 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий качества работы. Указанные требования устанавливаются заказчиком, уполномоченным органом при необходимости, за исключением случаев размещения заказов на поставки машин и оборудования. Так как предмет контракта не является поставкой машин и оборудования, то заказчик вправе сам определять необходимость установления требований к гарантийному сроку. На основании п.6 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ в приложении 1 (информация об аукционе) документации об открытом аукционе в электронной форме в разделе «Требования к выполнению работ» заказчик установил требования к гарантийному сроку «гарантия на выполненные работы: не менее 36 мес. с момента подписания заказчиком акта выполненных работ по форме КС-2». В связи с тем, что Закон 94-ФЗ не устанавливает обязанности заказчика указывать конкретный гарантийный срок на работы, Комиссия Томского УФАС России не установила в действии заказчика по установлению требований к гарантийному сроку нарушений в сфере размещения заказов.

Вместе с тем, Комиссия Томского УФАС России установила нарушение ч.7 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, допущенное заказчиком, уполномоченным органом, при установлении в приложении 2 к Документации «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» требования по указанию участником размещения заказа «предлагаемого срока гарантии на выполненные работы, установленного со дня подписания заказчиком акта выполненных работ по форме КС-2» (далее - Требование).

Ч.ч.4-5 ст.41.8 Закона 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень сведений, которые должна содержать первая часть заявки, а именно, согласно п.2 ч.4 ст.41.8 Закона 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг. При этом, на основании ч.7 ст. 41.8 Закона 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением предусмотренных ч.ч.4 и 6 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. Таким образом, установив требование по указанию участником размещения заказа в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме предлагаемого им срока гарантии на выполненные работы, установленного со дня подписания заказчиком акта выполненных работ по форме КС-2, заказчик, уполномоченный орган, нарушили ч.7 ст.41.8 Закона 94-ФЗ. Учитывая, что установленное требование не повлекло нарушения хода аукциона, так как участникам размещения заказа по этому основанию не было отказано к участию в аукционе и не могло повлиять на результат аукциона, а также не повлекло нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу об отсутствии необходимости вмешиваться в ход аукциона и достаточности выдачи предписания о недопущении подобного нарушения при последующих размещениях заказа путем открытого аукциона в электронной форме.

2. Согласно п.7 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать сроки (периоды) выполнения работ. Таким образом установлена обязанность заказчика, уполномоченного органа по установлению сроков (периодов) выполнения работ. Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что заказчик, уполномоченный орган установив «с письменного разрешения заказчика допускается продление срока выполнения работ до 01.11.2011», установил второй допустимый срок исполнения работ, не нарушив п.7 ч.4 ст.41.6 Закона 94-ФЗ, кроме того это не может привести к нарушению ч.5 ст.9 Закона 94-ФЗ, так как государственный контракт будет заключен на условиях объявленных в Документации, то есть с этим же требованием к сроку выполнения работ.

3. Согласно ч.5 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст.11 настоящего Федерального закона а именно, на основании п.1 ч.1 ст.11 Закона 94-ФЗ заказчик

должен установить требование к участникам размещения заказа на соответствие их требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Во исполнение п.1 ч.1 ст.11 Закона 94-ФЗ заказчик установил в приложении 1 (информация об аукционе) документации об открытом аукционе в электронной форме требование о том, что на момент заключения контракта победитель аукциона должен представить копию свидетельства саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, подтверждающее допуск к видам работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Свидетельство должно подтверждать право выполнения видов работ, указанных в технических заданиях. Кроме того, копия этого же документа была затребована заказчиком в приложении 3 «Требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме», а именно: участник размещения заказа обязан был представить в составе второй части заявки: «копию свидетельства саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, подтверждающее допуск к видам работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Свидетельство должно подтверждать право выполнения видов работ, указанных в технических заданиях». Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что заказчиком было установлено требование к участнику размещения заказа, предъявляемое действующим законодательством с подтверждением соответствия законодательству копиями документов, правомерно. Кроме того, требование содержало отсылку на виды работ указанные в техническом задании, то есть для определения участником размещения заказов, кодов и видов работ, которые должны содержаться в свидетельстве саморегулируемой организации, была предоставлена полная информация в документации об аукционе.

4. Согласно требованиям ст. 19.1 Закона 94-ФЗ заказчик опубликовал в приложении 6 документации об открытом аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта, в которой сообщил, что источниками информации о ценах работ, являющихся предметом заказа «Капитальный ремонт зданий и помещений МУЗ "Колпашевская ЦРБ"», стали локальные сметные расчёты, рассчитанные согласно методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ – МДС 81-35.2004, определенный базисно-индексным методом в ценах 2001 года, переведённых в текущий уровень цен на основании федеральных индексов пересчета сметной стоимости работ строительства на территории РФ и письма Министерства регионального развития № 4511-КК/08 от 02.03.2011, а также региональных индексов пересчета сметной стоимости работ строительства на территории Томской области, утверждённых приказом Департамента строительства и архитектуры Томской области. В соответствии с локальными сметными расчётами стоимость работ по капитальному ремонту зданий и помещений МУЗ "Колпашевская ЦРБ" составляет 22 318 182,96 рублей. Начальная (максимальная) цена контракта была снижена исходя из прогнозирования понижения цены контракта до 20 541 350,00 рублей в результате проведения открытого аукциона в электронной форме. В соответствии с требованиями ч.2 ст. 19.1 Закона 94-ФЗ заказчик должен указать в документации об аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания. Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что локальные сметные расчеты являются источниками формирования цены, на которые заказчиком было указано в документации об аукционе. Техническое задание на проведение капитального ремонта состоит из 18 технических заданий по ремонту отдельных помещений МУЗ "Колпашевская ЦРБ", которые размещены в составе документации об аукционе. Проверка показала, что виды работ в технических заданиях полностью соответствуют видам работ из локальных сметных расчетов, только приведены в технических заданиях без указания стоимости работ. В связи с тем, что цена контракта формируется в результате проведения аукциона, то общая стоимость работ в локальных сметных расчетах, приложенных к контракту будет уменьшена с максимальной (начальной) цены до цены контракта участника размещения заказа, с которым будет заключаться контракт. Таким образом, на стадии подачи заявок на участие в открытом аукционе, информация из локальных сметных расчетов, не опубликованных на сайте, не являлась уникальной информацией, без которой невозможно было провести капитальный ремонт помещений заказчика и фактически не могла создать преимущество тем участникам, которые смогли с ней ознакомиться по адресу: г. Колпашево, ул. Сов.Север, 45, каб.№10. Отсутствие ограничения участия в упомянутом размещении заказа, в результате не размещения локальных сметных расчетов на сайте, подтверждает количество участников размещения заказа, принявших участие в Аукционе: заявок на участие в Аукционе — 8, участвовало

в торгах с понижением цены контракта — 4. При этом, адреса мест расположения нескольких участников размещения заказа находятся за пределами региона, в том числе, г. Красноярск, г. Омск.

На основании изложенного Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что отсутствие на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов локальных сметных расчетов не нарушает законодательство в сфере размещения заказа.

На основании изложенного и руководствуясь ч.1 ст. 11, ст.19.1, ч.5, ч.9 ст.17, ст.41.6, ст.41.8, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Митасс Стройинвест» (дело №03-10/62-11) на действия муниципального заказчика - МУЗ «Колпашевская центральная районная больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ» (извещение от 20.05.2011 №0165300003311000108) необоснованной.

2. Выдать предписание уполномоченному органу и заказчику об устранении нарушения в сфере размещения заказов.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.

Члены комиссии Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Звонилов С.А.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05 г.

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушения законодательства в сфере размещения заказов

16.06.2011

Томск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии: Алиева Р.А., заместителя руководителя — начальника

отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,,

членов комиссии: Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Константинова В.А., главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

Звонилова С.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

на основании своего решения от 16.06.2011 по жалобе ООО «Митасс Стройинвест» (дело №03-10/62-11) на действия муниципального заказчика - МУЗ «Колпашевская центральная районная больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение капитального ремонта зданий и помещений МУЗ «Колпашевская ЦРБ» (извещение от 20.05.2011 №0165300003311000108),

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Уполномоченному органу — Администрации Колпашевского района Томской области и заказчику - Муниципальному учреждению здравоохранения «Колпашевская центральная районная больница»,

допустившим нарушение ч.7 ст.41.8 Закона 94-ФЗ, при установлении в приложении 2 к Документации «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» требования по указанию участником размещения заказа предлагаемого им срока гарантии на выполненные работы, установленного со дня подписания заказчиком акта выполненных работ по форме КС-2, устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов, для чего:

1) В течении 5 рабочих дней со дня получения настоящего предписания провести мероприятия, направленные на недопущение установленного нарушения при последующих размещениях заказов путем открытого аукциона в электронной форме.

2) В пятидневный срок со дня исполнения настоящего предписания направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания.

Председатель Комиссии Алиев Р.А.

Члены комиссии Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Звонилов С.А.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.