

01 августа 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист 1-ого разряда отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – администрации города Бердска: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

от уполномоченного учреждения – МКУ «Центр размещения муниципального заказа города Бердска»: <...> (и.о. директора);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ООО «Санталь»: не явились (уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Санталь» на действия заказчика – администрации города Бердска при проведении электронного аукциона № 0851300000118000203 на оказание медицинских услуг по проведению диспансеризации и периодическому медицинскому осмотру сотрудников администрации города Бердска, начальная (максимальная) цена контракта: 363 928 руб. 75 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Санталь» с жалобой на действия заказчика – администрации города Бердска при проведении электронного аукциона № 0851300000118000203 на оказание медицинских услуг по проведению диспансеризации и периодическому медицинскому осмотру сотрудников администрации города Бердска.

Суть жалобы ООО «Санталь» заключается в следующем.

Податель жалобы считает, что заказчик неправомерно установил в аукционной документации требование к месту оказания услуг, а именно, указано – «учреждение исполнителя в пределах города Бердска», чем ограничил количество участников закупки.

ООО «Санталь» в жалобе сообщило, что направляло запрос на разъяснения положений документации в данной части с просьбой внести соответствующие изменения, так как установленное в документации требование к месту оказания услуг противоречит п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции».

Администрация города Бердска в ответ на уведомление Новосибирского УФАС России о рассмотрении жалобы ООО «Санталь» сообщила следующее.

В письме Министерства экономического развития Российской Федерации (далее – Минэкономразвития РФ) № Д28и-699 от 20.02.2017 указано, что заказчик вправе территориально ограничивать удаленность места оказания услуг, указав границы административного округа (территориального образования), или в километрах. Однако также отмечается, что указание в документации о закупке конкретного места оказания услуг может привести к ограничению конкуренции. При этом, заказчик должен достигнуть цели осуществления закупки, не создавая дискриминационных условий для участников закупки, приводящих к ограничению конкуренции.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Исходя из вышеуказанной нормы, территориальная принадлежность и расстояние не может быть качественной характеристикой товара, работ и услуг и указываться может только по обоснованным причинам.

Деятельность структурных подразделений администрации города Бердска имеет свою специфику, связанную с проведением встреч с гражданами и представителями общественных организаций города и Новосибирской области, проведением внутренних и внешних совещаний, заседаний и общественных мероприятий, которые проводятся в разное время.

Кроме того, штат заказчика состоит, в том числе, из сотрудников со сменным графиком работы, вследствие чего, сотрудники не имеют возможности пройти медосмотр одновременно. В связи с этим, в извещении, аукционной документации, описании объекта закупки и проекте муниципального контракта место оказания услуг ограничивается территорией города Бердска. По мнению заказчика, это позволит сотрудникам оперативно пройти медицинский осмотр, не нарушая производственный процесс, в то время как прохождение медицинского осмотра в отдаленных районах может привести к длительному отсутствию сотрудников на рабочих местах и нарушить планомерную деятельность структурных подразделений администрации города Бердска.

Администрация города Бердска в своих возражениях также отметила, что в учреждении отсутствует свободное помещение для оказания услуг, являющихся предметом закупки. Вместе с тем, документации об электронном аукционе не предусмотрена возможность оказания исполнителем услуг на территории

заказчика.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с положениями извещения, п.2 документации об аукционе, п.3 описания объекта закупки, п.1.5 проекта контракта место оказания услуг – учреждение исполнителя в пределах города Бердска.

Так, в частности, п.3 описания объекта закупки предусмотрено, что в связи со спецификой деятельности заказчика диспансеризация муниципальных служащих проводится в пределах территории города Бердска без выезда за пределы города.

В соответствии с письмом Минэкономразвития РФ № Д28и-699от 20.02.2017 заказчик вправе территориально ограничивать удаленность места оказания услуг, указав границы административного округа (территориального образования), или в километрах, указание в документации о закупке конкретного места оказания услуг может привести к ограничению конкуренции между участниками закупки и нарушению требований, установленных Законом о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, а также принимая во внимание пояснения и обоснования заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что требование заказчика к месту оказания услуг установлено без нарушений Закона о контрактной системе.

Помимо всего прочего, Закон о контрактной системе не содержит норм с требованиями обоснования заказчиком в документации об электронном аукционе требований относительно удаленности исполнителя контракта от места нахождения заказчика.

Кроме того, отсутствие факта ограничения числа участников в данном электронном аукционе подтверждается количеством поданных и допущенных к участию в аукционе заявок (четыре заявки).

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Санталь» на действия заказчика – администрации города Бердска при проведении электронного аукциона № 0851300000118000203 на оказание медицинских услуг по проведению диспансеризации и периодическому

медицинскому осмотру сотрудников администрации города Бердска необоснованной.