

Дело № 297мз-17

Заказчик :

МУП Торговый Дом «Причал»

163055, Архангельская область, г.
Архангельск-55, ул. Фомина, д. 8

E-mail: mupprichal@yandex.ru

Уполномоченный орган :

Администрация Муниципального
образования городской округ
«Новая Земля»

E-mail: nz_imuhestvo@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119180, г. Москва, Большой
Савинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Профит-плюс"

354068, г.Сочи, ул.Навагинская 9Д
оф.420

E-mail: fas@profitp.su

РЕШЕНИЕ

21 сентября 2017 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник
отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская
Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Малышева О.С. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

В отсутствие представителей от Заказчика, Заявителя, которые уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

14 сентября 2017 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Профит-плюс" (далее – Заявитель) на действия заказчика – МУП Торговый Дом «Причал» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на поставку продуктов питания (извещение № 0524300004717000005).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с утверждением документации об аукционе несоответствующей ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 19.09.2017 № 112.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

29.08.2017 Уполномоченным органом – Администрацией муниципального образования городской округ «Новая Земля», на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0524300004717000005 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку продуктов питания (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 540 383.20 руб.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

*По мнению Заявителя, Заказчик подготовил документацию об аукционе с нарушением части 3 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе». Так документация об аукционе содержит требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе, например, по товарам «Томатная паста», «Капуста свежая», «Картофель свежий», «Лук репчатый», «Яйцо I категории 1*36».*

Частью 3 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» определено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе», аукционная документация должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 указанного Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 66 ФЗ «О контрактной системе» первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать следующую информацию:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В позиции 11 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» раздела I. «Общие положения» документации об аукционе установлено, какие документы и сведения должна содержать первая часть заявки при заключении контракта на поставку товара, а именно: «Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих пунктов информацию:

а) согласие участника электронного аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации об электронном аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

В техническом задании документации об аукционе Заказчик установил следующие требования к товарам:

поз. 3 «Томатная паста 30% 140 гр. 1*30 ж/б ... Цвет красный, оранжево-красный или малиново-красный, ярко выраженный, равномерный по всей массе. Вкус и запах свойственные концентрированной томатной массе, без горечи, пригара и других посторонних привкуса и запаха. ...».

поз. 24 «Капуста свежая соответствует ГОСТ Р 51809-2001. ... Кочаны должны быть свежие, здоровые, целые, не треснувшие, чистые, вполне сформировавшиеся, не проросшие, без повреждений сельскохозяйственными вредителями, без излишней внешней влажности, с чистым срезом кочерги, хорошего товарного вида. Вес кочана от 2,0 кг до 4,0 кг включительно».

поз. 25 «Картофель свежий соответствует ГОСТ 51808-2001. ... Размер клубней по наибольшему поперечному диаметру, мм, не менее: ранний (округло-овальной формы - 40мм, удлиненной формы – 35) поздний (округло-овальной формы - 50мм, удлиненной формы – 40). Содержание земли, прилипшей к клубням, % от массы, не более – 1»;

поз. 26 «Лук репчатый: Луковицы высушенной шейкой длиной не более 5,0 см. Допускаются луковицы с разрывами наружных сухих чешуй и сухими корешками

длиной не более 1 см»;

поз. 29 «Яйцо I категории 1*36 ... Не допускается бой (яйца с повреждённой скорлупой без признаков течи, насечка, мятый бок), выливка, запашистость, малое пятно и присушка, а также яйца с высотой воздушной камеры по большой оси более 13мм. ... Соответствует ГОСТ 31654 – 2012».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что требования к товарам Заказчиком установлены в соответствии с положениями ГОСТов, и описывают качество товара, который надлежит поставить Заказчику.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.09.2017 на аукцион было подано 3 заявки, которые были допущены к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем, явка Заявителя на заседание Комиссии Архангельского УФАС России не обеспечена, не представлено доказательств, подтверждающих невозможность заполнения первой части заявки.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссия Архангельского УФАС России, рассмотрев документацию об аукционе, указывает на следующее.

ГОСТ 30004.1-93, на который ссылается Заказчик в поз.7 технического задания документации об аукционе, утратил силу на территории Российской Федерации с 1 июля 2012 года. В настоящее время действует ГОСТ Р 53590-2009 «Национальный стандарт Российской Федерации. Майонезы и соусы майонезные. Общие технические условия».

ГОСТ Р 51865-2002, указанный в поз.8 – 20 «Макаронны» технического задания документации об аукционе, утратил силу с 1 января 2012 года. В настоящее время действует ГОСТ 31743-2012. «Межгосударственный стандарт. Изделия макаронные. Общие технические условия».

ГОСТ Р 52465-2005, указанный в поз.22 «Масло подсолнечное» технического задания документации об аукционе, утратил силу с 15 февраля 2015 года. В настоящее время действует ГОСТ 1129-2013. «Межгосударственный стандарт. Масло подсолнечное. Технические условия».

ГОСТ 51808-2001, указанный в поз. 25 «Картофель свежий» технического задания документации об аукционе, утратил силу с 1 июля 2014 года. В настоящее время действует ГОСТ Р 51808-2013 (ЕЭК ООН FFV-52:2010). «Национальный стандарт Российской Федерации. Картофель продовольственный. Технические условия».

ГОСТ 51782-2001, указанный в поз. 27 «Морковь» технического задания документации об аукционе, утратил силу с 15 февраля 2015 года. В настоящее время действует ГОСТ 32284-2013 (UNECE STANDARD FFV-10:2010). «Межгосударственный стандарт. Морковь столовая свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия».

ГОСТ Р 51811-2001, указанный в поз. 28 «Свекла свежая» технического задания документации об аукционе, утратил силу с 15 февраля 2015 года. В настоящее время действует ГОСТ 32285-2013. «Межгосударственный стандарт. Свекла столовая свежая, реализуемая в розничной торговой сети. Технические условия».

Комиссия Архангельского УФАС России также отмечает, что в поз. 12 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I «Общие требования» документации об аукционе, Заказчиком указано, что «в случае несоответствия ГОСТ (указанным в АД) подобные заявки будут отклонены».

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика не соответствуют пункту 2 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».

При этом, ранее по делу № 257мз-17 данное нарушение уже было выявлено.

Заявитель в жалобе указывает на то, что Заказчик в проекте контракта не указал идентификационный код закупки (ИКЗ).

Согласно части 1 статьи 23 ФЗ «О контрактной системе» идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Материалами дела установлено, что в извещении и документации об аукционе указан идентификационный код закупки – 173290112801729010100117060010000000.

Одновременно Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в проекте контракта идентификационный код закупки Заказчиком не установлен.

Таким образом, Заказчик нарушил требования части 1 статьи 23 ФЗ «О контрактной системе».

Заявитель указывает на то, что в документации об аукционе отсутствует условие, предусмотренное частью 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе», о том, что в случае если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного, занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В соответствии с частью 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» в случае, если

контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Из содержания указанной нормы ФЗ «О контрактной системе» усматривается, что обязанность включения вышеуказанного условия в контракт возникает только в случае заключения контракта с физическим лицом. На стадии утверждения документации о закупке такая обязанность у Заказчика еще не возникает, поскольку на данном этапе закупки он не может обладать информацией о том, будет заключен контракт с физическим лицом или иным участником закупки.

Таким образом, нарушение со стороны Заказчика требований части 13 статьи 34 ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию, в том числе: порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе», любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Частью 4 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 указанной статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Частью 17 раздела II документации об аукционе установлено следующее: «Разъяснения положений документации об электронном аукционе предоставляются участникам электронного аукциона в период с 29.08.2017 г по 10.09.2017 г.».

Датой окончания срока подачи заявок является 14.09.2017. Тремя днями до подачи запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе являются: 13.09.2017, 12.09.2017, 11.09.2017. Последним днем подачи запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе является 10.09.2017.

Исходя из части 4 статьи 65 ФЗ «О контрактной системе», Заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации об аукционе, а именно – по 12.09.2017.

Исходя из вышеизложенного, Заказчиком неверно определена дата окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "Профит-плюс" обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 1 статьи 23, пункты 1 и 11 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание Заказчику не выдавать, так как данные нарушения не повлияли на определение поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

О.С. Малышева