

КУ «Управление автомобильных дорог  
Брянской области»

---

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»

---

Решение по итогам проведения внеплановой проверки № 226  
соблюдения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в  
сфере закупок

На основании ч.ч. 3, 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с Приказом Брянского УФАС России от 05.06.2014 года №384, на основании обращения КРУ Администрации Губернатора и Правительства Брянской области от 29.05.2014 года исх. №1090/2-КРУ, Инспекция Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

осуществив внеплановую проверку соблюдения заказчиком КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» требований Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству автомобильной дороги А-141 "Орел-Брянск"-Осиновая Горка в Брянском районе Брянской области (дополнительные работы) по заявке Казённого Учреждения "Управления автомобильных дорог Брянской области " за № 0127200000214001356, установлено следующее:

Извещение и документация об электронном аукционе за № 0127200000214001356 размещены заказчиком КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 21.04.2014 года.

До окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана единственная заявка – ООО «Строма Инжиниринг».

По итогам проведения внеплановой проверки Инспекция Брянского УФАС России пришла к следующим выводам:

1. Заказчиком КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» нарушены требования части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе, согласно которой в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пенья начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пеня устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, поскольку заказчиком в п.9.1 проекта контракта не установлена ответственность заказчика в соответствии с законодательством о контрактной системе, установлено «Заказчик несёт ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации за ненадлежащее выполнение своих обязательств по настоящему Контракту».

2. Заказчиком КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» нарушены положения 7 ст.34 Закона о контрактной системе, согласно которой пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), поскольку заказчиком в п.9.4 проекта контракта ответственность подрядчика при нарушении контрактных обязательств установлена не в соответствии с законодательством о контрактной системе, установлено «Заказчик при нарушении Контрактных обязательств Подрядчиком может удерживать с последнего неустойку:

- за окончание ремонта объекта после установленного срока по вине Подрядчика

– 0,1 % от договорной цены объекта за каждый день просрочки».

3. Заказчиком КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» нарушены положения п.4 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренного контрактом", согласно которого за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;

б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;

в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;

г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Согласно п.9.4. проекта контракта «Заказчик при нарушении Контрактных обязательств Подрядчиком может удерживать с последнего неустойку: за нарушение качества выполнения работ – 10% стоимости некачественно выполненных работ». Однако учитывая, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 602 691,00 рублей, то размер штрафа за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств должен быть установлен 5%.

Вышеуказанные признаки нарушений Закона о контрактной систем свидетельствуют, об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрено ч.1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

По итогам проведения внеплановой проверки, инспекция Брянского УФАС России,

решила:

1. Признать в действиях заказчика КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» нарушение требований ч.ч.5, 7 ст.34 Закона о контрактной системе, п.4 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего

исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом" при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение подрядных работ по строительству автомобильной дороги А-141 "Орел-Брянск"-Осиновая Горка в Брянском районе Брянской области (дополнительные работы) по заявке Казённого Учреждения "Управления автомобильных дорог Брянской области" за № 0127200000214001356.

2. Выдать заказчику КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области», оператору ОАО «Единая электронная торговая площадка» предписание об устранении нарушений ч.ч.5,7 ст.34 Закона о контрактной системе, п.4 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом".

3. Передать соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России материалы внеплановой проверки для принятия решения о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.