

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 012/04/7.31-251/2023

13 апреля 2023 года г. Йошкар-Ола

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного по части 2 статьи 7.31 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) в отношении специалиста по закупкам отдела закупок ГБУ Республики Марий Эл «Волжская центральная городская больница» <...> (<...>, паспорт серия <...> № <...> выдан <...>; место регистрации (жительства): <...>) по факту направления в реестр контрактов в ЕИС информации об исполнении контрактов: документов о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) и документов об оплате товаров, работ, услуг с нарушением сроков, предусмотренных частью 3 статьи 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), при участии <...> ,

УСТАНОВИЛ:

31.03.2023 ведущим специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Марийского УФАС России в отношении <...>. составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

Согласно части 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

На рассмотрение настоящего дела <...>, участвовала посредством видеоконференц-связи по ссылке: <https://fas1.tconf.rt.ru/c/5794629925>.

Так, из протокола об административном правонарушении следует, что <...> по месту исполнения должностных обязанностей совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

По результатам проведения анализа, представленных Волжской межрайонной прокуратурой, антимонопольным органом установлены нарушения сроков размещения в ЕИС документов об исполнении контрактов: документов о приемке

поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) и документов об оплате товаров, работ, услуг с нарушением сроков, предусмотренных частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе (в редакции действующей с 16.04.2022) документ о приемки товара, работы, услуги направляется в реестр контрактов не позднее одного рабочего дня со дня, следующего за днем подписания документа о приемке. Документ об оплате товаров, работ, услуг направляется в реестр контрактов не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем соответственно исполнения контракта (отдельного этапа исполнения контракта).

1. Так установлено, что по контракту № 473-22 от 07.02.2022 счет-фактура от 06.05.2022 подписана заказчиком 16.05.2022, а направлена в реестр контрактов 18.05.2022 (должна была не позднее 17.05.2022). Счет-фактура от 30.06.2022 подписана заказчиком

04.07.2022, а направлена в реестр контрактов 06.07.2022 (должна была не позднее 05.07.2022). Счет-фактура от 19.08.2022 подписана заказчиком 23.08.2022, а направлена в реестр контрактов 26.08.2022 (должна была не позднее 24.08.2022) и т.д.

2. По контракту № 253-22 от 12.10.2021 счет-фактура от 05.05.2022 подписана заказчиком 16.05.2022, а направлена в реестр контрактов 18.05.2022 (должна была не позднее 17.05.2022). Счет-фактура от 30.06.2022 подписана заказчиком 04.07.2022, а направлена в реестр контрактов 06.07.2022 (должна была не позднее 05.07.2022) и т. д.
3. По контракту № 392-22 от 07.12.2021 товарная накладная от 07.12.2022 подписана заказчиком 14.12.2022, а направлена в реестр контрактов 19.12.2022 (должна была не позднее 15.12.2022).
4. По контракту № 439-22 от 19.01.2022 счет-фактура от 01.05.2022 подписана заказчиком 06.05.2022, а направлена в реестр контрактов 12.05.2022 (должна была не позднее 11.05.2022). Счет-фактура от 01.07.2022 подписана заказчиком 04.07.2022, а направлена в реестр контрактов 08.07.2022 (должна была не позднее 05.07.2022).
5. По контракту № 360-22 от 02.12.2021 счет-фактура от 14.04.2022 подписана заказчиком 11.07.2022, а направлена в реестр контрактов 14.07.2022 (должна была не позднее 12.07.2022).
6. По контракту № 23/12-2021 от 31.01.2022 акт № 950 от 30.11.2022 подписана заказчиком 12.12.2022, а направлен в реестр контрактов 15.12.2022 (должна была не позднее 13.12.2022).
7. По контракту № 240-22 от 06.10.2021 счет-фактура от 08.12.2022 подписана заказчиком 12.12.2022, а направлена в реестр контрактов 14.12..2022 (должна была не позднее 13.12.2022). Счет-фактура от 28.11.2022 подписана заказчиком 02.12.2022, а направлена в реестр контрактов 08.12.2022 (должна была не позднее 05.12.2022).
8. По контракту № 443-22 от 20.01.2022 счет-фактура от 01.10.2022 подписана

заказчиком 14.10.2022, а направлена в реестр контрактов 18.10.2022 (должна была не позднее 17.10.2022). Платежное поручение № 507283 от 17.10.2022 направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 25.10.2022).

9. По контракту № 483-22 от 05.02.2022 счет-фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).
10. По контракту № 242-22 от 14.10.2021 счет-фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).
11. По контракту № 211-22 от 07.10.2021 счет-фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).
12. По контракту № 381-22 от 03.12.2021 счет-фактура от 04.08.2022 подписана заказчиком 15.08.2022, а направлена в реестр контрактов 19.08.2022 (должна была не позднее 16.08.2022). Счет-фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 10.01.2023, а направлена в реестр контрактов 16.01.2023 (должна была не позднее 11.01.2023).
13. По контракту № 493-22 от 07.02.2022 счет-фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).
14. По контракту № 449-22 от 03.02.2022 товарная накладная от 13.04.2022 подписана заказчиком 14.04.2022, а направлена в реестр контрактов 18.04.2022 (должна была не позднее 15.04.2022).
15. По контракту № 388-22 от 02.12.2021 счет фактура от 14.06.2022 подписана заказчиком 23.06.2022, а направлена в реестр контрактов 28.06.2022 (должна была не позднее 24.06.2022).
16. По контракту № 418-22 от 06.12.2021 счет фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).
17. По контракту № 206-22 от 05.10.2021 счет фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).
18. По контракту № 340-22 от 28.10.2021 счет фактура от 26.12.2022 подписана заказчиком 29.12.2022, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 30.12.2022). Платежное поручение от 29.12.2022 направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должно была не позднее 12.01.2023).
19. По контракту № 212-22 от 06.10.2021 счет фактура от 01.12.2022 подписана заказчиком 12.12.2022, а направлена в реестр контрактов 14.12.2022 (должна была не позднее 13.12.2022).
20. По контракту № 357-22 от 29.11.2021 товарная накладная от 06.12.2022

подписана заказчиком 12.12.2022, а направлена в реестр контрактов 14.12.2022 (должна была не позднее 13.12.2022).

21. По контракту № 30-5-22/208753 от 30.12.2021 товарная накладная от 31.12.2022 утверждено заказчиком 09.01.2023, а направлена в реестр контрактов 11.01.2023 (должна была не позднее 10.01.2023).

22. По контракту № 80 от 31.01.2022 платежное поручение от 05.12.2022 направлена в реестр контрактов 18.01.2023 (должна была не позднее 12.12.2022).

23. По контракту № 072 от 08.04.2021 акт от 31.01.2023 подписана заказчиком 03.02.2023, а направлена в реестр контрактов 08.02.2023 (должна была не позднее 06.02.2023).

24. По контракту № 312000009018 от 22.02.2022 акт от 31.12.2022 утвержден заказчиком 09.01.2023, а направлена в реестр контрактов 11.01.2023 (должна была не позднее 10.01.2023).

25. По контракту № 1 от 14.02.2022 платежные поручения от 14.12.2022, 16.12.2022 направлены в реестр контрактов 18.01.2023 (должны быть не позднее 21.12.2022, 23.12.2022).

26. По контракту № 330-22 от 28.10.2022 счет фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 10.01.2023, а направлена в реестр контрактов 16.01.2023 (должна была не позднее 11.01.2023).

27. По контракту № 264-22 от 12.10.2021 счет фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 11.01.2023, а направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 12.01.2023).

28. По контракту № 448-22 от 02.02.2022 счет фактура от 01.10.2022 подписана заказчиком 14.10.2022, а направлена в реестр контрактов 18.10.2022 (должна была не позднее 17.10.2022).

1.

29. По контракту № 487-22 от 07.02.2022 счет фактура от 30.12.2022 подписана заказчиком 10.01.2023, а направлена в реестр контрактов 16.01.2023 (должна была не позднее 11.01.2023).

30. По контракту № 455-22 от 31.01.2022 счет фактура от 14.06.2022 подписана заказчиком 23.06.2022, а направлена в реестр контрактов 28.06.2022 (должна была не позднее 24.06.2022).

31. По контракту № 388-22 от 02.12.2021 счет фактура от 15.12.2022 подписана заказчиком 20.12.2022, а направлена в реестр контрактов 27.12.2022 (должна была не позднее 21.12.2022).

32. По контракту № 198-22 от 06.10.2021 платежное поручение от 30.12.2022 направлена в реестр контрактов 17.01.2023 (должна была не позднее 13.01.2023).

Таким образом, имеется нарушение части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе (в редакции от 16.04.2022), а, следовательно, состав административного правонарушения по части 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за несвоевременное направление информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в реестр контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 2 статьи 12 Закона о контрактной системе предусмотрено, что должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и нормативными правовыми актами, указанными в частях 2 и 3 статьи 2 названного Федерального закона.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 указанного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица (примечание к статье 2.4 КоАП РФ).

Во исполнение частей 1, 2 статьи 38 Закона о контрактной системе заказчик создает контрактную службу или назначает должностное лицо, ответственное за осуществление закупки или нескольких закупок, включая исполнение каждого контракта (далее контрактный управляющий).

Согласно части 4 статьи 38 Закона о контрактной системе контрактная служба, контрактный управляющий осуществляют следующие функции и полномочия:

1. разрабатывают план закупок, осуществляют подготовку изменений для внесения в план закупок, размещают в единой информационной системе план закупок и внесенные в него изменения;
2. разрабатывают план-график, осуществляют подготовку изменений для внесения в план-график, размещают в единой информационной системе план-график и внесенные в него изменения;
3. осуществляют подготовку и размещение в единой информационной системе извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов, подготовку и направление приглашений принять участие в определении поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) закрытыми способами;

4. обеспечивают осуществление закупок, в том числе заключение контрактов;
5. участвуют в рассмотрении дел об обжаловании результатов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и осуществляют подготовку материалов для выполнения претензионно-исковой работы;
6. организуют в случае необходимости на стадии планирования закупок консультации с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) и участвуют в таких консультациях в целях определения состояния конкурентной среды на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, определения наилучших технологий и других решений для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
7. осуществляют иные полномочия, предусмотренные указанным Федеральным законом.

Согласно представленным письменным пояснениям ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» от 27.03.2023, лицом, ответственным за направления в реестр контрактов в ЕИС информации об исполнении контрактов: документов о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) и документов об оплате товаров, работ, услуг с нарушением сроков являлась <...>.

В соответствии с выпиской из приказа от 29 марта 2021 № 13-д <...> является специалистом по закупкам отдела закупок Учреждения с 29 марта 2021.

Из должностной инструкции специалиста по закупкам отдела закупок следует, что обязанности специалиста по закупкам входит в том числе: публичное размещение отчетов (пункт 26) и подготовка документа о приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта (пункт 27).

Согласно сведений ЕИС указанные документы о приемке товара (выполненной работы, оказанной услуги) и документы об оплате товаров, работ, услуг размещены <...>, что подтверждается ее электронной цифровой подписью.

Таким образом, в действиях <...> имеется нарушение требований части 3 статьи

103 Закона о контрактной системе, выразившееся в направлении в реестр контрактов в ЕИС информации об исполнении контрактов: документов о приемке поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) и документов об оплате товаров, работ, услуг с нарушением сроков, что является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является: с 15.04.2022 по 06.02.2023 (дата истечения предусмотренного законом срока для направления информации об исполнении контракта в реестр контрактов).

Местом совершения административного правонарушения является: 424003, Республика Марий Эл, г. Волжск, ул. Советская, д. 52 (адрес местонахождения Заказчика).

Разрешая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Неосторожная вина состоит в том, что, совершая то или иное деяние, виновное лицо как субъект административного правонарушения не осознает его противоправности, однако при должной осмотрительности должно было и могло предвидеть наступление неблагоприятных последствий для правоотношений, охраняемых административным правом.

С учетом обстоятельств совершения правонарушения <...>, правонарушение признано совершенным по неосторожности. <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ, является формальным, квалификация действий <...> не зависит от наличия или отсутствия последствий совершённого правонарушения.

По смыслу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность в рамках рассмотрения настоящего административного дела не установлено.

На рассмотрении настоящего дела <...> пояснила, что с вменяемым нарушением согласна.

Оснований для назначения административного наказания в виде предупреждения в соответствии со статьей 3.4 КоАП РФ не имеется в связи с тем, что <...> уже привлекалась к административной ответственности по делу № 012/04/7.31-199/2022 от 21.04.2022.

Кроме того, должностным лицом исследован вопрос о возможности применения положений статьи 2.9 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 21 постановления

Пленума от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Исходя из признаков объективной стороны правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, разъяснений данных в пункте 21 вышеуказанного постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, административное правонарушение, совершенное <...> не содержит признаков малозначительности, поскольку в данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных последствий правонарушения, а в игнорировании должностным лицом требований законодательства и невыполнении своих публично-правовых обязанностей в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, отсутствие последствий не свидетельствует о малозначительности правонарушения, совершенного <...>.

Существенный вред общественным отношениям выразился в пренебрежительном отношении к публичным обязанностям.

Кроме того, принцип неотвратимости административной ответственности предполагает, что установление и применение административной ответственности должно обеспечивать наказание всех лиц, совершивших административные правонарушения.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Освобождение <...> от административной ответственности с объявлением устного замечания не будет отвечать целям административного наказания, предусмотренными статьей 3.1 КоАП РФ.

Более того, учитывая, что действия <...> посягают на общественные отношения, складывающиеся в процессе регулирования отношения, направленные на обеспечение государственных (муниципальных) нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления при проведении закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в этой сфере, важность, охраняемых государством этих отношения, исходя из фактических обстоятельств дела, целей и общих правил наказания, в пренебрежительном отношении к публичным правовым обязанностям, основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ при рассмотрении настоящего административного дела отсутствуют.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении не установлено.

В соответствии с частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей.

Учитывая вышеизложенное, санкцию вышеуказанной статьи, на основании пункта 2 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ принимается решение о назначении административного наказания в виде административного штрафа в размере

20000 рублей.

Руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать специалиста по закупкам отдела закупок ГБУ Республики Марий Эл «Волжская центральная городская больница» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.31 КоАП РФ.

Назначить <...> административное наказание в соответствии с санкцией части 2 статьи 7.31 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

Код бюджетной классификации: 161 1 16 01071 01 9000 140;
администратор поступлений в бюджет – Марийское УФАС России;

ИНН: 1215026787; КПП:
121501001;

получатель – УФК по Республике Марий Эл (Марийское УФАС России);
банк получателя: Отделение - НБ Республика Марий Эл;

БИК: 018860003;

р/счёт: 40102810545370000075;

код ОКТМО: 88701000;

УИН 16100500000001639368.

Разъяснить, что согласно части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за

исключением административных правонарушений, предусмотренных в том числе частями 5 - 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Приложение: квитанция на 1 л.

Заместитель руководителя управления-начальник отдела

2023-2120