

**Решение**  
**по делу № 03-03/67-09**

30 сентября 2009 года  
(решение изготовлено в полном объеме 14.10.2009)

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...>

С участием <...>,

рассмотрев 30 сентября 2009 года дело № 03-03/67-09 о нарушении муниципальным учреждением здравоохранения "Борисоглебская центральная районная больница" (далее – МУЗ "Борисоглебская ЦРБ") части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

**у с т а н о в и л а:**

В связи с рассмотрением заявления ОАО "ТНК-Столица" о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ООО "СРП "Авеста", было установлено иное нарушение антимонопольного законодательства со стороны МУЗ "Борисоглебская ЦРБ", выразившееся в установлении в условии оплаты по муниципальному контракту на поставку горюче-смазочных материалов в виде расчетов по пластиковым картам.

Представитель МУЗ "Борисоглебская ЦРБ" по факту вменяемого нарушения антимонопольного законодательства пояснил следующее.

С филиалом ОАО "ТНК-Столица" в г. Ярославле был заключен контракт на обеспечение горюче-смазочными материалами автотранспорта больницы с использованием для оплаты по безналичному расчету магнитных пластиковых карт, что было для больницы очень удобно, поэтому для при размещении извещения о запросе котировочной цены на поставку горюче-смазочных материалов на 2-ой квартал 2009 года обязательным условием было указано, что оплата должна производиться только по пластиковым картам. Однако, данное условие было указано только из соображения удобства для использования водителями больницы, а не для ограничения конкуренции при заключении контрактов, так как при выборе поставщиков главным критерием была меньшая цена.

Принимая решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства МУЗ "Борисоглебская ЦРБ", Комиссия исходит из следующего.

МУЗ "Борисоглебское ЦРБ" разместило извещение № 1 от 12.03.2009 о запросе котировочной цены на поставку горюче-смазочных материалов для своего автотранспорта на 2 квартал 2009 года с применением пластиковых карт. Одним из требований извещения к качеству поставляемых горюче-смазочных материалов, указано, что все авто заправочные станции, отпускающие нефтепродукты, должны быть оснащены расчетно-кассовым комплексом, обеспечивающим отпуск нефтепродуктов по магнитным картам (безналичным путем). Разделом 3 (условия поставки) проекта муниципального контракта на поставку горюче смазочных материалов (приложение № 2 к извещению о запросе котировочной цены), предусмотрено, что поставка нефтепродуктов осуществляется по пластиковым картам. Частью 2 статьи 861 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что Расчеты между юридическими лицами, а также расчеты с участием граждан, связанные с осуществлением ими предпринимательской деятельности, производятся в безналичном порядке. Расчеты между этими лицами могут производиться также наличными деньгами, если иное не установлено законом.

МУЗ "Борисоглебская ЦРБ" установив в извещении о запросе котировочной цены на поставку горюче-смазочных материалов требование, предусматривающее наличие расчетно-кассового комплекса, обеспечивающего отпуск нефтепродуктов по магнитным картам, тем самым в разделе требование к качеству поставляемых ГСМ предъявило требование, относящееся непосредственно поставщику (продавцу) товара.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 размещение заказов осуществляется, в том числе запросом котировок.

В соответствии с частью 2 статьи 47 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005, победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг,

следовательно, цена контракта является единственным критерием оценки котировочных заявок при условии, что котировочная заявка соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок

Вместе с тем, частью 2 статьи 45 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 предусмотрено, что извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005.

Статья 43 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 предусматривает требования, предъявляемые к запросу котировок. Среди требований поименованных в указанной статье, требования, предъявляемые к поставщику (продавцу) отсутствуют. Следовательно, требования, предъявляемые к продавцу (поставщику) в извещении о запросе котировок – не могут быть указаны.

В силу части 2 статьи 45 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005, извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, **а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.**

Таким образом, МУЗ "Борисоглебская ЦРБ" неправоммерно установив в извещении о запросе котировочной цены на поставку горюче-смазочных материалов требование, предусматривающее наличие расчетно-кассового комплекса, обеспечивающего отпуск нефтепродуктов по магнитным картам, следовательно, ограничило число участников размещения заказов и исключило для этих участников саму возможность конкуренции за право участия в запросе котировочной цены на поставку горюче-смазочных материалов, тем самым совершило действия, запрещенные частью 1 статьи 17 Федерального закона "О защите конкуренции" № 135-ФЗ (при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции).

Руководствуясь статьей частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### **р е ш и л а:**

1. Признать муниципальное учреждение здравоохранения "Борисоглебская центральная районная больница" нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать муниципальному учреждению здравоохранения "Борисоглебская центральная районная больница" предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **П Р Е Д П И С А Н И Е по делу № 03-03/67-09**

30 сентября 2009 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьи 50 Федерального закона "О защите конкуренции" № 135-ФЗ на основании своего решения от 30.09.2009 по делу № 03-03/67-09 о нарушении муниципальным учреждением здравоохранения "Борисоглебская центральная районная больница" ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

муниципальному учреждению здравоохранения "Борисоглебская центральная районная больница" не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению

антимонопольного законодательства, а именно не предъявлять требований поставщикам (продавцам), не предусмотренных действующим законодательством при проведении торгов.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.