РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России

по контролю в сфере размещения заказов

по делу № 214-03-2113-РЗ/12

29 мая 2012 Санкт - Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Грецкого А.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии;

Мушкетова Е.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии;

Бровкина В.Ю. – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

с участием:

представителя администрации МО Всеволожский муниципальный район Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган):

<...>

представителя МОО «Безопасное Отечество» (далее – Заявитель):

<...>

рассмотрев материалы дела № 214-03-2113-РЗ/12, возбужденного по жалобе Заявителя (вх. № 2113 от 22.05.2012) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по замене дверных блоков в спортзале МОУ «КСОШ №1»,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя ((вх. № 2113 от 22.05.2012) на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

В порядке ч. 4 ст. 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) Заказчику, Уполномоченному органу выставлено требование о приостановлении

размещения заказа (уведомление исх. № 03/1385 от 23.05.2012).

Уполномоченный орган объявил о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, разместив извещение и документацию об аукционе в электронной форме на сайте www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 277 530 (Двести семьдесят семь тысяч пятьсот тридцать) рублей.

Источник финансирования – средства областного бюджета Ленинградской области на 2012 год.

Заявитель обратился в Ленинградское УФАС России с жалобой на действия Заказчика, Уполномоченного органа. В жалобе Заявитель указывает, что, в нарушение ч. 1 ст. 41.6 (ч. 3 ст. 34) Закона о размещения заказов, товарные знаки, указанные в документации об аукционе электронной форме не сопровождены словами «или эквивалент».

Представитель Уполномоченного органа доводы Заявителя не поддержал, по существу жалобы на заседании Комиссии Ленинградского УФАС России сообщили, что документация об аукционе в электронной форме сформирована в соответствии требованиями Закона о размещении заказов.

Изучив представленные на заседание материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку, Комиссия Ленинградского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Частью 3 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент». Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

Комиссией установлено, что документация об аукционе содержит указание на

товарный знак дверных блоков, а именно: дверной блок «JELD WEN». Однако, согласно п. 2.2 документации об аукционе в случае наличия в техническом задании ссылок на товарный знак на товарные знаки, фирменные наименования и наименования производителей, допустима замена на товары «эквиваленты».

Таким образом, учитывая вышеизложенное, Заказчиком, Уполномоченным органом исполнено требование ч. 1 ст. 41.6 (ч. 3 ст. 34) Закона о размещения заказов, в связи с чем, довод Заявителя об отсутствии в документации об аукционе сопровождения товарных знаков словами «или эквивалент» не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного Комиссия Ленинградского УФАС России, руководствуясь статьей 17 и главой 8 Закона о размещении заказов, Регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Признать жалобу МОО «Безопасное Отечество» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии А.А. Грецкий

члены Комиссии: Е.М. Мушкетов

В.Ю. Бровкин