

РЕШЕНИЕ

о возвращении жалобы

«20» марта 2015 года

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по борьбе с картелями и контролю торговли (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: А.П. Великанова –
начальника отдела контроля монополистической
деятельности и торговли;

Членов Комиссии:

С.И. Богомолова – старшего государственного
инспектора отдела контроля монополистической
деятельности и торговли;

Е.С. Донецкова – государственного инспектора
отдела контроля монополистической деятельности и
торговли;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дельта - С» (вх. № 1868 от 17.03.2015) на действия заказчика – государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» министерства здравоохранения Российской Федерации (далее так же – ГБОУ ВПО ВолгГМУ Минздрава России) при организации запроса цен №31502105264 на поставку стоматологических материалов для нужд стоматологической поликлиники ГБОУ ВПО ВолгГМУ Минздрава России, в части нарушения антимонопольных требований к проведению закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

УСТАНОВИЛА:

17 марта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление) поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Дельта - С» (вх. № 1868 от 17.03.2015) на действия заказчика – ГБОУ ВПО ВолгГМУ Минздрава России при проведении запроса цен №31502105264 на поставку стоматологических материалов для нужд стоматологической поликлиники ГБОУ ВПО ВолгГМУ Минздрава России, в части нарушения антимонопольных требований к проведению закупок, осуществляемых

в соответствии с Законом о закупках.

Рассмотрение антимонопольным органом жалоб на действия организатора закупки, проводимой в соответствии с Законом о закупках, осуществляется в соответствии с правилами ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно правилам ч. 6, 8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», жалоба на действия (бездействие) организатора закупки должна содержать адрес электронной почты, номер факса заявителя, а так же к жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ

В нарушение требований ч. 6, 8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в жалобе общества с ограниченной ответственностью «Дельта - С» (вх. № 1868 от 17.03.2015) не содержатся адрес электронной почты, номер факса заявителя, а также не приложены документы, подтверждающие полномочия Суриной О.В. на подписание жалобы.

Согласно п. 1 и п. 2 ч. 9 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1. жалоба не содержит сведения, предусмотренные [ч. 6](#) ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами

Поскольку заявителем при подаче жалобы не соблюдены указанные требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в жалобе не содержится адрес электронной почты, номер факса заявителя, а так же не приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя), жалоба общества с ограниченной ответственностью «Дельта - С» подлежит возвращению.

Заявитель вправе повторно направить в антимонопольный орган жалобу на действия заказчика, соответствующую требованиям вышеуказанных норм Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «Дельта - С» (вх. № 1868 от 17.03.2015) в связи с тем, что жалоба подана с нарушением требований, предусмотренных законом.