

РЕШЕНИЕ № 064/07/3-226/2021

о признании жалобы обоснованной

29 марта 2021 года г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

1. ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» - (доверенность № б/н от 25.03.2021),
(доверенность № 477 от 10.03.2021);
2. ООО «Медснабсервис» - (доверенность № 1 от 17.03.2021),

рассмотрев жалобу ООО «Медснабсервис» на действия ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» при проведении аукциона в электронной форме на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальная (код наименования вида медицинского оборудования 260250) для нужд ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» (извещение № 32110024238)

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Медснабсервис» (далее также – Заявитель) на действия ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» (далее также – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальная (код наименования вида медицинского оборудования 260250) для нужд ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» (извещение № 32110024238) (далее – Аукцион).

Согласно ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При этом, согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного автономного учреждения

здравоохранения Саратовской области «Энгельсская районная больница» (далее – Положение о закупках).

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках, при закупке в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> (далее - Единая информационная система) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в Единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных ч. 15 и 16 ст. 4 Закона о закупках.

25.02.2021 в Единой информационной системе опубликовано извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация). Начальная (максимальная) цена договора - 4 243 333,33 рублей.

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком были нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно ООО «Медснабсервис» было неправомерно не допущено к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом жалобы не согласилась и указал, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о закупках, Положением о закупке и Документацией.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия установила следующее.

Из жалобы следует, что Заказчик не отразил в Протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме № 32110024238-1 от 16.03.2021 (далее – Протокол) по каким пунктам требований к Товару, ООО «Медснабсервис» представило недостоверные сведения.

Согласно пп. 3 п. 1 Протокола заявка № 3 (ООО «Медснабсервис») была не допущена на основании п. 4 ч. 11 ст. 8 Положения о закупках несоответствия предложения о качественных технических характеристиках товара, работ, услуг, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара, результатах работ и иных показателях, требованиям, установленным в закупочной документации: участник закупки указал недостоверную информацию в технических характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Перед рассмотрением жалобы Заказчиком был представлен отзыв (далее – Отзыв), согласно которому протокол в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 14 Положения о закупке должен содержать сведения об основаниях отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Также согласно Отзыву в протоколе прямо предусмотрено основание для отклонения, а именно указано, что заявка на участие в Аукционе не соответствует требованиям, установленным Документацией в отношении закупаемых товаров,

работ, услуг.

Комиссия находит указанные доводы Заказчика не состоятельными, так как Протокол не содержит оснований отклонения заявки ООО «Медснабсервис» с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым она не соответствует.

Такое основание отклонения как «несоответствие предложения о качественных технических характеристиках товара, работ, услуг, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара, результатах работ и иных показателях, требованиям, установленным в закупочной документации: участник закупки указал недостоверную информацию в технических характеристиках предлагаемого к поставке товара» не содержится в п. 4 ч. 11 ст. 8 Положения о закупках.

Кроме того, указанный в Отзыве подпункт Положения о закупке приведен не полностью.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 14 Положения о закупке протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Комиссия приходит к выводу, что Протокол в нарушение требований пп. «б» п. 3 ч. 13 ст. 14 Положения о закупке не содержит оснований отклонения заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является обоснованным.

Из Жалобы следует, что Заказчик незаконно отклонил заявку ООО «Медснабсервис», так как технические характеристики Товара, отраженные в первой части заявки, являются достоверными.

В ходе рассмотрения жалобы, Заказчиком была представлена копия заявки ООО «Медснабсервис», согласно которой Заявитель планировал к поставке систему ультразвуковую цветовую доплеровскую CHISON (место производства КНР).

Согласно Отзыву, факт недостоверности указанных в заявке ООО «Медснабсервис» сведений был выявлен Заказчиком опираясь на информацию с официальных сайтов эксклюзивных дистрибьюторов CHISON, коммерческих предложений (сформированных с сайта официального дистрибьютора «Chison Medical Imagine» <https://chison.net> ООО «Ветта-М»).

В подтверждение информации, изложенной в Отзыве, Заказчик представил копии коммерческих предложений ООО «Ветта-М» на систему ультразвуковую цветовую доплеровскую CHISON в исполнениях Qbit 11 и Qbit 12, а также ответ компании «Steinmann Kraft».

Из Отзыва следует, что Заказчик исходя совокупности технических характеристик и вышеуказанной информации эксклюзивных дистрибьюторов CHISON сделал вывод о том, что ООО «Медснабсервис» планировало к поставке систему ультразвуковую цветовую доплеровскую CHISON в исполнении Qbit 11. Данная система по мнению Заказчика относится к более дешевому сегменту в отличии от закупаемого оборудования и не является предметом закупки с точки зрения однородности и идентичности при расчете цены контракта.

Представители Заказчика в ходе рассмотрения жалобы не отрицали того факта, что технические характеристики товара представленного в заявке ООО «Медснабсервис» удовлетворяют требованиям, указанным в Документации.

Вместе с тем, из Отзыва и пояснений представителей Заказчика следует, что Заказчик проанализировав коммерческие предложения ООО «Ветта-М» и ответ компании «Steinmann Kraft», а также сайты официальных дилеров и иную информацию, сделал вывод о недостоверности технических характеристик товара представленного в заявке ООО «Медснабсервис» по следующим показателям:

1. Углы сканирования:

- согласно заявке ООО «Медснабсервис» угол сканирования составляет 200;
- согласно коммерческому предложению ООО «Ветта-М» угол сканирования составляет 120 и 172.

1. Количество фазированных датчиков:

- согласно Регистрационному удостоверению от 18.08.2017 № РЗН 2017/61119, представленному в заявке ООО «Медснабсервис», для системы ультразвуковой цветовой доплеровской CHISON зарегистрировано не более 5 датчиков;
- согласно сайтам официальных дилеров предлагаются к поставке 6 датчиков.

1. Количество элементов линейного датчика:

- согласно заявке ООО «Медснабсервис» количество элементов линейного датчика составляет 192;
- согласно ответу компании «Steinmann Kraft» количество элементов линейного датчика составляет 128.

1. Количество цифровых приемо-передающих сигналов:

- согласно заявке ООО «Медснабсервис» количество цифровых приемо-передающих каналов составляет 4 000 000;
- согласно данным, указанным в договоре № 01311200001019005628 от 15.11.2019 ООО «ВНК» поставило в БУЗ ВО «Острогжская РБ» систему ультразвуковую цветовую доплеровскую CHISON в исполнении Qbit 11 с количеством цифровых приемо-передающих каналов – 185 989.

1. Количество кадров Кинопетли:

- согласно заявке ООО «Медснабсервис» количество кадров Кинопетли составляет 3 000;
- согласно ответу компании «Steinmann Kraft» количество кадров Кинопетли

составляет 256;

- согласно коммерческому предложению ООО «Ветта-М» количество кадров Кинопетли составляет более 2 000.

1. Наличие программы объемной динамической визуализации сердца плода STIC

- согласно заявке ООО «Медснабсервис», в предлагаемой к поставке системе ультразвуковой цветовой доплеровской CHISON в исполнении Qbit 11, программа объемной динамической визуализации сердца плода STIC, как опция присутствует;
- согласно коммерческому предложению ООО «Ветта-М», в системе ультразвуковой цветовой доплеровской CHISON в исполнении Qbit 11, программа объемной динамической визуализации сердца плода STIC, как опция отсутствует.

Комиссией установлено, что Заказчик обратился в компанию «Steinmann Kraft» и ООО «Ветта-М» за подтверждением своей позиции относительно не допуска заявки ООО «Медснабсервис» 23.03.2021, т.е. спустя 7 дней с момента составления Протокола.

Доказательств наличия иной информации, подтверждающей недостоверность показателей товара, предлагаемого к поставке в заявке ООО «Медснабсервис», на момент рассмотрения заявок на участие в аукционе и составления Протокола, Заказчиком не представлено.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы представителем ООО «Медснабсервис», была передана в Комиссию в электронном виде инструкция по эксплуатации цифровой цветной доплеровской ультразвуковой системы CHISON в исполнении Qbit 11 (далее – Инструкция), которой подтверждались показатели, указанные в заявке ООО «Медснабсервис».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка ООО «Медснабсервис» была отклонена неправомерно.

Представителем Заказчика было представлено дополнение к Отзыву, согласно которому, представленная представителем ООО «Медснабсервис» Инструкция несет в себе ложную информацию и является скорректированной, при этом в нее были добавлены числовые параметры только по позициям, требуемым Заказчику.

Указанный довод Заказчика не может быть принят во внимание, поскольку не находит документального подтверждения. Кроме того, проверка доводов о ложной информации и корректировании Инструкции участником закупки не входит в полномочия Комиссии.

При таких обстоятельствах жалоба ООО «Медснабсервис» является обоснованной.

На основании вышеизложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медснабсервис» на действия ГАУЗ СО «Энгельская РБ» при проведении аукциона в электронной форме на поставку системы ультразвуковой визуализации универсальная (код наименования вида медицинского оборудования 260250) для нужд ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» (извещение № 32110024238) обоснованной.
2. Выдать ГАУЗ СО «Энгельсская РБ» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня их принятия.