

## РЕШЕНИЕ

15 ноября 2011 г. г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 7845-11/8 по признакам нарушения ИП А. А.И. части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» по факту распространения в августе 2001 г. в г. Самара около входа в магазин, расположенный по адресу: г. Самара, ул. Демократическая, д. 7, рекламы салона оптики, в которой рекламировались контактные линзы и очки, в то время как данная реклама не содержала предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов;

**в присутствии представителей:**

**заявителя** – отсутствует (дело возбуждено по собственной инициативе);

**лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе** – ИП А. А.И. (адрес регистрации: 443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 225, кв. 83, ИНН 631202936985), (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом, в материалах дела имеется отчет о передаче Определения (исх. № 13355/8 от 21.10.2011 г.) электронной почтой;

**заинтересованного лица** – \_\_\_\_\_

**эксперта** – \_\_\_\_\_

**переводчика** – \_\_\_\_\_

### УСТАНОВИЛА:

Самарским УФАС России 29.08.2011 г. в г. Самара около входа в магазин, расположенный по адресу: г. Самара, ул. Демократическая, д. 7, было выявлено распространение рекламы салона оптики следующего содержания: «Контактная линза Air Optix Aqua 250 р/шт. Контактная линза Pure Vision 200 р/шт. Контактная линза Maxima 55 comfort 120 р/шт. Очки готовые 110 р/шт. Однодневные контактные линзы Acuvue Tru Eye 1090 р/шт. Контактная линза Optima 150 р/шт. Контактная линза Acuvue Oasys 175 р/шт. Оптика. Очки. Контактные линзы. Аксессуары. Дисконтная система скидок» с изображением упаковок с данными товарами.

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем данной рекламы являлся ИП А. А.И., что подтверждается следующими документами и материалами:

1) Рекламой, распространявшейся 29.08.2011 г. в г. Самара около входа в магазин, расположенный по адресу: г. Самара, ул. Демократическая, д. 7;

2) Письменными объяснениями ИП А. А.И. (исх. № б/н от 27.09.2011 г. / вх. № 6700-з от 29.09.2011 г.);

3) Информацией, содержащейся в городском информационном справочнике «2ГИС» (сентябрь 2011 г.).

Как пояснил ИП А. А.И. на заседании комиссии Самарского УФАС России, состоявшемся 01.11.2011 г., договора в письменном виде на изготовление и размещение указанной рекламы не заключалось.

Рассмотрев представленные документы и материалы, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93, утвержденному Постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993 г. № 301, очки и контактные линзы для коррекции зрения относятся к медицинской технике.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В своих письменных объяснениях (исх. № б/н от 27.09.2011 г. / вх. № 6700-з от 29.09.2011 г.) ИП А. А.И. указал следующее: «Нарушение произошло по следующим причинам: 1. Я являюсь предпринимателем без образования юридического лица и не знал требований закона о рекламе. 2. В рекламном агентстве, в котором я заказал изготовление баннера, не предупредили о необходимости разместить предупреждающую информацию».

Следовательно, ИП А. А.И. не оспаривает факт нарушение законодательства о рекламе.

Таким образом, указанная реклама нарушает требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, в соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 настоящего закона.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу салона оптики, распространявшуюся в августе 2011 г. около входа в магазин, расположенный по адресу: г. Самара, ул. Демократическая, д. 7, в которой рекламировались контактные линзы и очки, в то время как данная реклама не содержала предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов, что нарушает требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ИП А. А.И. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России Артамоновой О.Н. для составления протокола по делу об административном правонарушении, предусмотренном части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 01 ноября 2011 г.

Решение изготовлено в полном объеме 15 ноября 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.