

## РЕШЕНИЕ

29.05.2012г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены

Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Андрющенко Н.Г. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

с участием представителей, от управления материально-технического обеспечения и муниципальных заказов мэрии города Магадана – Санниковой Н.А. (распоряжение №55-л/с от 16.05.2011), от МБУ «Служба технического контроля города Магадана» - Палько Е.А. (доверенность №26 от 29.05.2012), от МБОУ г.Магадана «Гимназия №13» Бирюковой А.Л. (паспорт <...> от 30.03.2006), без участия ООО «Кадий», от которого поступило ходатайство от 28.05.2012 исх.№167 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя, рассмотрела жалобу ООО «Кадий» от 22.05.2012 на действия заказчика, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Приобретение работ на ремонт туалетных комнат начальной школы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Магадана «Гимназия №13» по адресу: г.Магадан, ул.Полярная, д.13» (реестровый номер <...> ).

В жалобе заявитель указывает на то, что на основании рассмотрения первых частей заявок на участие в вышеназванном открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске участнику размещения заказа ООО «Кадий» к участию в открытом аукционе. Заявитель полагает, что аукциона комиссия необоснованно отклонила аукционную заявку ООО «Кадий». Заявитель просит обязать заказчика, аукционную комиссию отменить результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, провести внеплановую проверку действий заказчика, аукционной комиссии на предмет соблюдения требований законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 03.05.2012 уполномоченным органом на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Приобретение работ на ремонт туалетных комнат начальной школы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Магадана «Гимназия №13» по адресу: г.Магадан, ул.Полярная, д.13» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта 1 180 709 рублей.

Как следует из протокола рассмотрения заявок №1/147 от 15.05.2012, всего на участие в открытом аукционе было подано 3 аукционные заявки. По результатам рассмотрения первых частей аукционных заявок, все заявки, поданные на участие в открытом аукционе в электронной форме были отклонены аукционной комиссией. Аукцион признан несостоявшимся. Основание принятия решения о несоответствии заявки ООО «КАДИЙ»: п.2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов - пп.2 п.5.4 ч.4 документации о проведении открытого аукциона в электронной форме (в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме конкретные показатели используемого товара не соответствуют требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (размер трубы для канализации, указанный участником, не соответствует диаметру трубы, заявленному в техническом задании документации об аукционе).

2. Заказчиком в пункте 33 локальной ресурсной сметы, являющейся неотъемлемой частью технического задания на выполнение работ по рассматриваемому размещению заказа, установлены требования к трубопроводу канализации: из полиэтиленовых труб высокой плотности диаметром 100 мм. Т.е. заказчиком определен условный проход трубопровода, его номинальный внутренний диаметр – 100 мм. ООО «Кадий» в заявке, поданной на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме по указанной позиции предложена труба из НПВХ для канализации Ду 110x2,2x200мм. Таким образом, ООО «Кадий» предложена труба диаметром, отличным от диаметра трубы, заявленного в техническом задании документации об аукционе. Следовательно, заказчиком обоснованно отклонена заявка, поданная ООО «Кадий» на участие в рассматриваемом аукционе в электронной форме.

3. Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением

соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Из анализа приведенных норм следует, что в зависимости от своих потребностей, заказчик должен установить конкретные требования к качеству, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке.

Как установлено Комиссией, в техническом задании на выполнение работ аукционной документации установлены только общие требования к материалам, используемым для приготовления оконных конструкций. Локально-ресурсная смета, являющаяся приложением к техническому заданию на выполнение работ, не содержит конкретных требований ко всему необходимому товару.

Таким образом, заказчиком нарушен п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов в части не установления конкретных показателей, позволяющих определить соответствие предлагаемого к поставке товара потребностям заказчика или эквивалентность предлагаемого к поставке товара.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «КАДИЙ» на действия заказчика, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Приобретение работ на ремонт туалетных комнат начальной школы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Магадана «Гимназия №13» по адресу: г.Магадан, ул.Полярная, д.13» (реестровый номер <...> ), необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение п.1 ч.4 ст.41.6, Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

29.05.2012

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Задорожный В.Г. - руководитель управления;

члены

Комиссии:

Сопова В.П. - начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Васильева В.Р. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

Андрющенко Н.Г. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа управления;

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 29.05.2012 №04-30/40-2012, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы от 22.05.2012 ООО «Кадий» на действия заказчика, аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме «Приобретение работ на ремонт туалетных комнат начальной школы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Магадана «Гимназия №13» по адресу: г.Магадан, ул.Полярная, д.13» (реестровый номер <...> ), в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент)

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – МБОУ г.Магадана «Гимназия №13» – принять меры по недопущению выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов:

- ознакомить сотрудников, обеспечивающих функции по размещению заказов, с решением по делу №04-30/40-2012 от 29.05.2012;

- провести беседу с указанными сотрудниками в целях недопущения в дальнейшем выявленных нарушений;

- принять иные меры организационного характера по усмотрению руководителя.

2. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 07.06.2012.

3. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 09.06.2012 письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.