

Комиссия Тверского УФАС России признала правомерным решение единой комиссии УВД по Тверской области об отказе ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) в допуске к участию в открытом конкурсе на оказание услуг ОСАГО в связи несоответствием цены, предложенной обществом в заявке на участие в конкурсе, требованиям законодательства об ОСАГО и конкурсной документации.

Жалоба рассмотрена:

18 февраля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- УВД по Тверской области – Давыдова В.И. (доверенность от 17.02.2010 № 66/49), Голубева Г.А. (доверенность от 17.02.2010 № 66/50);

- ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) – Михайлова Е.В. (доверенность от 11.01.2010 № 414761), Бабич Ю.А. (доверенность от 27.01.2010 б/н), Лорсаева Л.Л. (без доверенности),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь),

установила:

В Тверское УФАС России 11.02.2010 поступила жалоба ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) (далее - Общество) на нарушение единой комиссией УВД по Тверской области (далее – единая комиссия) требований статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отказа Обществу в допуске к участию в открытом конкурсе на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному

страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств Управления внутренних дел по Тверской области (далее – конкурс).

Единая комиссия возражает против доводов Общества и полагает отказ Обществу в допуске к участию в конкурсе обоснованным.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки Комиссия установила:

Извещение о проведении конкурса размещено 31.12.2009 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru; начальная (максимальная) цена государственного контракта составляет 2 954 486,48 рублей.

1. В соответствии с Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) и постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 г. № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее – Постановление № 739) сумма страховой премии для конкретного парка транспортных средств является фиксированной, при этом цена контракта по ОСАГО, рассчитанная в соответствии с Законом об ОСАГО и постановлением Правительства РФ № 739, должна быть одинаковой у всех страховых компаний.

Участники размещения заказа, предложившие в своих заявках цену контракта, не соответствующую начальной (максимальной) цене контракта, рассчитанной в соответствии с требованиями Постановления № 739, не должны допускаться к участию в конкурсе.

Согласно разделу конкурсной документации «Предложение по цене и условиям исполнения государственного контракта» участник размещения заказа должен подготовить и представить предложение по цене и условиям исполнения государственного контракта по форме № 1.2 конкурсной документации.

Согласно форме № 1.2 приложения конкурсной документации «цена контракта определена в соответствии со страховыми тарифами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 года № 739 и не может быть изменена Участником конкурса».

Заявка Общества на участие в конкурсе содержала предложение о цене контракта, отличное от установленного в конкурсной документации, а именно – 2 951 191,13 рублей.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

Таким образом, решение единой комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в конкурсе принято с соблюдением требований Закона.

2. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от 04.02.2010 № 091231/009675/126/2 (далее – протокол от 04.02.2010) иному участнику размещения заказа, ООО «Страховая компания «СЕВЕРНАЯ КАЗНА», отказано в допуске к участию в торгах в связи с несоответствием заявки Общества

требованиям конкурсной документации, а именно: «учредительный документ (устав) не прошит и не скреплен печатью участника размещения заказа».

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 22 Закона конкурсная документация должна содержать, в том числе, в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 3.3 статьи 25 Закона все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования к оформлению заявки на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Закона конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации.

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Из представленных на рассмотрение Комиссии документов следует, что копия устава ООО «Страховая компания «СЕВЕРНАЯ КАЗНА» (далее – Страховщик 1) подана в составе заявки Страховщика 1, скрепленной печатью, подписанной директором Страховщика 1 Меренковым А.В., прошитой и пронумерованной в количестве 65 листов, то есть названная заявка подана от имени Страховщика 1 в соответствии с требованиями части 3.3 статьи 25 Закона.

Таким образом, решение единой комиссии об отказе Страховщику 1 в допуске к участию в конкурсе принято с нарушением части 2 статьи 12 Закона.

В то же время согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 01.02.2010 № 091231/009675/126/1 содержащийся в заявке Страховщика 1 на участие в конкурсе показатель по критерию «квалификация участника», в отсутствие в конкурсной документации иных критериев исполнения контракта помимо цены контракта, ниже аналогичного показателя, содержащегося в заявке победителя торгов – ЗАО Страховая компания «Ариадна» (36,4 % против 47,32 %).

Таким образом, объективно решение единой комиссии об отказе Страховщику 1 в допуске к участию в конкурсе не могло повлиять на решение о победителе торгов.

3. Согласно разделу конкурсной документации «Предложение по цене и условиям исполнения государственного контракта» участник размещения заказа должен

подготовить и представить предложение по цене и условиям исполнения государственного контракта по форме № 1.2 конкурсной документации.

Согласно форме № 1.2 приложения конкурсной документации показатель критерия «квалификация участника» определяется участником размещения заказа по доле страховых премий по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств в общем объеме поступлений страховой премии за 2008 год на основании формы № 1-С ««О форме ведомственного государственного статистического наблюдения N 1-С «Сведения об основных показателях деятельности страховой организации за январь - __ 20__ года» (утв. Приказом Минфина от 28.01.2003 № 7н), при этом в случае непредставления в составе заявки на участие в конкурсе вышеназванного документа участнику конкурса по критерию «квалификация участника конкурса» будет присвоено 0 баллов.

Заявка ОСАО «Ингосстрах» (далее – Страховщик 2) содержала требуемые показатели страховых премий в установленной конкурсной документацией форме за январь - декабрь 2009 года и не содержит таких сведений за 2008 год.

Согласно протоколу от 04.02.2010 Страховщику 2 отказано в допуске к участию в торгах в связи с несоответствием заявки Страховщика 2 требованиям конкурсной документации ввиду наличия в составе заявки «сведений об основных показателях деятельности страховой организации за 2009 год».

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации

В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

В соответствии с положениями конкурсной документации заявке Страховщика 2 на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника» должно быть присвоено 0 баллов, поэтому непредставление Страховщиком 2 в составе заявки на участие в конкурсе требуемых показателей страховых премий в установленной конкурсной документацией форме не может являться основанием для отказа Страховщику 2 в допуске к участию в конкурсе.

Таким образом, решение единой комиссии об отказе Страховщику 1 в допуске к участию в конкурсе принято с нарушением требований части 2 статьи 12 Закона.

В то же время согласно протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 01.02.2010 № 091231/009675/126/1 содержащийся в заявке Страховщика 2 на участие в конкурсе показатель по критерию «квалификация участника», в отсутствие в конкурсной документации иных критериев исполнения контракта помимо цены контракта, ниже аналогичного показателя, содержащегося в заявке победителя торгов – ЗАО Страховая компания «Ариадна» (41,03 % против 47,32 %).

Таким образом, объективно решение единой комиссии об отказе Страховщику 2 в допуске к участию в конкурсе не могло повлиять на решение о победителе торгов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) необоснованной.
2. Признать единую комиссию УВД по Тверской области нарушившей часть 2 статьи 12 Закона в части отказа ООО «Страховая компания «СЕВЕРНАЯ КАЗНА» и ОСАО «Ингосстрах» в допуске к участию в торгах.
3. Выдать единой комиссии УВД по Тверской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Л.В. Посохова

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина

Т.С. Аренсватова

В.Ю. Бровкин

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/05-2010
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов

18 февраля 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- УВД по Тверской области – Давыдова В.И. (доверенность от 17.02.2010 № 66/49), Голубева Г.А. (доверенность от 17.02.2010 № 66/50);

- ОСАО «Россия» (филиал в г. Тверь) – Михайлова Е.В. (доверенность от 11.01.2010 № 414761), Бабич Ю.А. (доверенность от 27.01.2010 б/н), Лорсаева Л.Л. (без доверенности),

на основании решения от 18.02.2010 по делу № 05-6/05-2010 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

предписывает:

1. Заказчику в срок до 26.02.2010 довести содержание предписания до членов единой комиссии.
2. Заказчику, единой комиссии отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 04.02.2010 № 091231/009675/126/2 и протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 10.02.2010 № 091231/009675/126/3.
3. Единой комиссии повторно рассмотреть заявки ООО «Страховая компания «СЕВЕРНАЯ КАЗНА» и филиала ОСАО «Ингосстрах» г. Тверь на участие в конкурсе и провести оценку заявок с учетом требований законодательства о размещении заказов.
4. В срок до 05.03.2010 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии Л.В. Посохова
Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина
Т.С. Аренсватова
В.Ю. Бровкин