

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ  
по делу № 8929/05-2012

15.10.2012  
Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - Вр.И.О. руководителя управления Спиридонов И.И.,

члены комиссии: - ведущий специалист-эксперт Курчангина Н.В.,

- ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,

рассмотрев дело № 8929/05-2012 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012 рекламы акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», содержащей признаки нарушения ст. 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей:

заявителя - некоммерческого партнерства «Ассоциация Коммуникационных Агентств Ульяновской области» (далее - НП «АКАУ»), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, пер. Робеспьера, д. 2/79, оф. 74, - представитель не явился, о месте и времени рассмотрения дела партнерство извещено надлежащим образом;

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - индивидуального предпринимателя Морозовой Елены Александровны (далее - ИП Морозова Е.А.), зарегистрированной по адресу: 433501, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Хмельницкого, д. 90, кв. 3, - <О...> (доверенность от 11.09.2012, паспорт);

заинтересованного лица - общества с ограниченной ответственностью «Максимум» (далее - ООО «Максимум»), расположенного по адресу: 433508, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Гагарина, д. 3, - <О...> (доверенность от 11.09.2012, паспорт),

УСТАНОВИЛА:

По заявлению НП «АКАУ» Ульяновским УФАС России определением от 20.08.2012 по факту распространения рекламы акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, возбуждено дело № 8929/05-2012 по признакам нарушения ст. 9 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечено НП «АКАУ», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о

рекламе, - учредитель газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» <М...>. Рассмотрение дела назначено на 17.09.2012.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 17.09.2012 не явился, от партнерства поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя (исх. № 46 от 04.09.2012, вх. № 7867 от 07.09.2012).

Из пояснений представителя <М...>, данных на заседании Комиссии 17.09.2012, следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является сама <М....>, которая наряду с изданием газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» в качестве индивидуального предпринимателя, является также учредителем ООО «Максимум», которое осуществляет, в том числе, деятельность по распространению звуковой рекламы на световых опорах.

Определением от 17.09.2012 срок рассмотрения дела № 8929/05-2012 продлен до 19.10.2012 в связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «Максимум», а также получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 15.10.2012.

Представитель НП «АКАУ» на рассмотрение дела 15.10.2012 не явился, о месте и времени рассмотрения дела партнерство извещено надлежащим образом.

Представитель ИП Морозовой Е.А. на рассмотрении дела 15.10.2012 пояснил, что поскольку ИП Морозова Е.А. является единственным учредителем ООО «Максимум», рассматриваемая реклама была изготовлена и размещена самой Морозовой Е.А. с целью привлечения клиентов ООО «Максимум». Также представителем предпринимателя сообщено, что нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе было допущено ИП Морозовой Е.А. неумышленно, в связи с небольшим опытом на рынке оказания рекламных услуг.

Представитель ООО «Максимум» на заседании Комиссии 15.10.2012 пояснил, что основным видом деятельности общества является распространение звуковой рекламы. Однако в настоящее время распространение звуковой рекламы в г. Димитровграде Ульяновской области приостановлено в связи с тем, что звуковые рупоры со столбов обществом сняты.

Исследовав материалы дела № 8929/05-2012, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение НП «АКАУ» (исх. № 24 от 17.07.2012, вх. № 6064 от 18.07.2012) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе. В частности, в обращении указано, что в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012 на странице 1 размещена реклама акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», нарушающая ст. 9 Федерального закона «О рекламе».

К обращению приложен экземпляр газеты «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012.

Указанная реклама имеет следующее содержание. На черном фоне приведен следующий текст: «ЗВУКОВАЯ РЕКЛАМА НА УЛИЦАХ ДИМИТРОВГРАДА тел. 2-71-41, 9-12-33 (выполнено шрифтом желтого цвета) при размещении рекламы в газете «Позитив» - (выполнено шрифтом белого цвета) В ПОДАРОК РЕКЛАМА (выполнено шрифтом желтого цвета) на звуковом радио (выполнено шрифтом белого цвета)».

В верхнем правом углу рекламы приведено изображение смайликов разного цвета и размера, имитирующих различные эмоции. В нижнем левом углу рекламы выполнено изображение громкоговорителя, окрашенного в цвета радуги.

Какая-либо иная информация в рекламе не содержится.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», а также о проведении акции по выдаче подарка при размещении рекламы в данной газете, размещенная в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, является рекламой, поскольку адресована неопределённому кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - указанной акции, а также газете «ПОЗИТИВ Димитровград».

В соответствии со ст. 9 Федерального закона «О рекламе» в рекламе, сообщающей о проведении стимулирующей лотереи, конкурса, игры или иного подобного мероприятия, условием участия в которых является приобретение определенного товара (далее - стимулирующее мероприятие), должны быть указаны:

- 1) сроки проведения такого мероприятия;
- 2) источник информации об организаторе такого мероприятия, о правилах его проведения, количестве призов или выигрышей по результатам такого мероприятия, сроках, месте и порядке их получения.

Однако в нарушение данной нормы закона в рекламе акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» отсутствуют информация о сроках её проведения, а также сведения об источнике информации об организаторе этой акции, правилах её проведения, сроках, месте и порядке получения указанного подарка.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч.ч. 6, 7 и 8 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 9 указанного Федерального закона, несут рекламодатель и рекламораспространитель; рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в ч.ч. 6 и 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п.п. 5, 6 и 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводителем - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространителем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В ходе рассмотрения дела № 8929/05-2012 установлено, что поскольку Морозова Е.А. является учредителем ООО «Максимум», с целью привлечения клиентов общества Морозовой Е.А. была по собственной инициативе изготовлена и размещена рассматриваемая реклама. Издателем газеты «ПОЗИТИВ

Димитровград» является ИП Морозова Е.А.

Следовательно, рекламопроизводителем, рекламодателем и рекламораспространителем в данном случае является ИП Морозова Е.А.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение ст. 9 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», размещенную в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать индивидуальному предпринимателю Морозовой Елене Александровне предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 26.10.2012.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии  
Спиридонов

И.И.

Члены Комиссии  
Курчангина

Н.В.

ПРЕДПИСАНИЕ № 36  
о прекращении нарушения законодательства  
Российской Федерации о рекламе

15.10.2012  
Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - Вр.И.О. руководителя управления Спиридонов И.И.,

члены комиссии: - ведущий специалист-эксперт Курчангина Н.В.,

- ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,

на основании своего решения от 15.10.2012 по делу № 8929/05-2012 о признании рекламы акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», размещенной в газете «ПОЗИТИВ Димитровград» № 24 (61) от 04.07.2012, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44-45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю Морозовой Елене Александровне, зарегистрированной по адресу: 433508, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Хмельницкого, д. 90, кв. 3, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, привести рекламу акции по выдаче подарка при размещении рекламы в газете «ПОЗИТИВ Димитровград», в которой отсутствуют информация о сроках проведения акции, а также сведения об источнике информации об её организаторе, правилах её проведения, сроках, месте и порядке получения указанного подарка, в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» либо прекратить её распространение.

2. Индивидуальному предпринимателю Морозовой Елене Александровне, зарегистрированной по адресу: 433508, Ульяновская обл., г. Димитровград, ул. Хмельницкого, д. 90, кв. 3, представить в Ульяновское УФАС России документальные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 23 ноября 2012 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ульяновское УФАС России вправе в

соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии  
Спиридонов

И.И.

Члены Комиссии  
Курчангина

Н.В.

Т.Ю. Табартова