

## РЕШЕНИЕ

### по делу №04-30/166-2014

26 ноября 2014г.

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд с участием представителя Министерства труда и социальной политики Магаданской области, без участия представителей заявителя, извещенных надлежащим образом, рассмотрела жалобу индивидуального предпринимателя Красовского Ш.В. на действия заказчика, котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Поставка офисной бумаги для принтеров и копировальных машин в 2014 году для Министерства труда и социальной политики Магаданской области» (реестровый номер <...> ).

Жалоба подана в установленный ч.3 ст.105 Федерального Закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) срок. На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает, что его заявка неправомерно признана не соответствующей требованиям запроса котировок.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Приказом ФАС России от 11.02.2014г. №75/14 «Об осуществлении ФАС и территориальными органами ФАС полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 24.07.2012 №498 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1.07.11.2014г. уполномоченным органом – Министерством труда и социальной политики Магаданской области на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок «Поставка офисной бумаги для принтеров и копировальных машин в 2014 году для Министерства труда и социальной политики Магаданской области» (реестровый номер <...> ). Начальная (максимальная) цена контракта 190 580,00 рублей.

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 17.11.2014г., на участие в запросе котировок было подано 2 котировочные заявки (в запечатанные

конвертах, не позволяющих просматривать содержимое заявки). По результатам рассмотрения заявок в соответствии с требованиями и условиями, установленными в извещении о проведении запроса котировок, 1 заявка участника признана соответствующей и допущена к участию в запросе котировок.

В соответствии с ч.6 ст.78 Закона о контрактной системе, победителем запроса котировок признано – ООО «Энола СВ», заявка которого соответствует всем требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит предложение о цене (190 300.00 руб.).

**2.** В соответствии с п.1 ч.1 ст.73 Закона о контрактной системе в извещении о проведении запроса котировок должна содержаться следующая информация, указанная в [пунктах 1 - 6 статьи 42](#) настоящего Федерального закона (в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта), а также в [пункте 8](#) данной статьи (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено [статьей 96](#) настоящего Федерального закона), требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона, равно как и требование, предъявляемое к участникам запроса котировок в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В извещении о проведении запроса котировок, установлены требования к оформлению заявки, а в частности в отношении товара, необходимого для поставки, а именно:

**Объект закупки:** Офисная бумага для принтеров и копировальных машин: пачка 500 л. ф.А4, плотность 80 г., класс А или класс А+, белизна не менее 167%, яркость не менее 109%, толщина не менее 107 мкм.

В соответствии с п.1 ч.3 ст.73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара.

Согласно ч.7 ст. 78 Закона о контрактной системе Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#)

настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Исходя из материалов дела, заявка участника ИП Красовского Ш.В. отклонена, в связи с тем, что указаны технические характеристики товара не в полном объеме, а именно отсутствуют следующие характеристики: пачка 500 л., плотность 80г., белизна не менее 167%, яркость не менее 109%, толщина не менее 107 мкм.

Кроме того, на заседании комиссии к материалам дела, были приложены основные характеристики офисных бумаг, в которых указаны основные показатели, а именно: плотность, толщина, непрозрачность, шероховатость, жесткость, формат, белизна, яркость. Исходя из данных характеристик белизна и яркость - являются разными значениями и измеряются в разных величинах.

Таким образом, в действиях заказчика, котировочной комиссии отсутствует нарушение Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, пп.3.35-3.40 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу индивидуального предпринимателя Красовского Ш.В. на действия заказчика, котировочной комиссии при проведении запроса котировок «Поставка офисной бумаги для принтеров и копировальных машин в 2014 году для Министерства труда и социальной политики Магаданской области» (реестровый номер <...> ) необоснованной.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.