

**Решение**  
**по делу №06/3321-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

07.09.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа И. В. Хованского (по доверенности),

представители Заказчика, Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя б/н, б/д (вх. №3730/09 от 04.09.2017) на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении электронного аукциона «Капитальное строительство ГБУ РК "Белогорский психоневрологический интернат" на 250 койко-мест с объектами инфраструктуры, необходимыми для его функционирования в соответствии с законодательством Российской Федерации, по адресу: Российская Федерация, Республика Крым, г. Белогорск» (номер извещения 0175200000417000281) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действиями Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, выразившимися в отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе по результатам рассмотрения единственной заявки участника на участие в Аукционе - заявки Заявителя под порядковым номером «4».

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.09.2017 №06/9840, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 05.07.2017, изменения – 10.08.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 667 988 539,70 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 28.08.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 28.08.2017, дата проведения Аукциона: 31.08.2017;

- на участие в Аукционе подана 1 заявка, по результатам рассмотрения заявки единственного участника Аукцион признан несостоявшимся.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе по результатам рассмотрения единственной заявки участника - заявки Заявителя под порядковым номером «4».

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 30.08.2017 №0175200000417000281-4 участнику закупки (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по причине: «...

Порядковый номер участника	Участник № 4
Решение:	Не соответствует
<b>Обоснование принятого решения</b>	
В соответствии с п. 1 ч.6 ст. 69 Закона №44-ФЗ, а именно: непредставления документов и информации, которые предусмотрены <a href="#">п. 1, 3 - 5, 7</a> и <a href="#">8 ч. 2 ст. 62, ч. 3</a> и <a href="#">5 ст. 66</a> настоящего Закона №44-ФЗ, ч. 2 раздела II.III документации об аукционе в электронной форме, а именно:	
Согласно пункту 2.1 части 2 раздела II.III документации об аукционе в электронной форме, а также п.2 ч.5 ст.66 Закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: документы, подтверждающие соответствие участника аукциона следующим требованиям:	
- документы или копии документов: действующая выписка из реестра членов СРО по <a href="#">форме</a> , утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58, подтверждающая, что в соответствии с Градостроительным кодексом РФ участник закупки является действующим членом саморегулируемой организации, (в соответствии с п.3 ст. 55.6 Градостроительного Кодекса РФ) основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, с правом выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов использования атомной энергии).	
Выписка должна содержать сведения о соответствии члена СРО <u>уровню ответственности</u> , предусмотренному ч. 13 ст. 55.16 Градостроительного Кодекса РФ. Данная выписка должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, который указан в извещении об аукционе и настоящей документации.	
В свою очередь, участником электронного аукциона предоставлена выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 24.08.2017 №0000098, выданная Ассоциацией саморегулируемая организация «Объединение строителей Кировской области», в которой содержатся сведения о наличии у члена СРО <b>2 уровня ответственности (не превышает 500 миллионов рублей)</b> по обязательствам по договору подряда, в соответствии с которым указанным членом внесен <b>взнос в компенсационный фонд возмещения вреда</b> , а также о наличии у члена СРО <b>3 уровня ответственности (не превышает 3 миллиарда рублей)</b> по обязательствам по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен <b>взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств</b> .	
При этом, пунктом 2 части 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет пятьсот тысяч рублей <u>в случае, если член саморегулируемой организации планирует</u>	

осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

Согласно предоставленным участником закупки сведениям из выписки СРО, данный участник имеет право выполнять работы по одному договору стоимостью, не превышающей пятьсот миллионов рублей, и по общей сумме таких договоров, не превышающей 3 миллиарда рублей.

При этом, планируемая цена контракта составляет **667 988 539,70** рублей.

Исходя из вышеизложенного, Единой комиссии невозможно установить соответствие участника закупки требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме и Законом №44-ФЗ.

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Заказчиком в документации об Аукционе установлены следующие требования к составу вторых частей заявок участников: «...

2.	<b>Вторая часть заявки</b> на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию:
	<p>...</p> <p>2) документы, подтверждающие соответствие участника аукциона следующим требованиям:</p> <p>2.1) документы или копии документов: действующая выписка из реестра членов СРО по <u>форме</u>, утвержденной Приказом Ростехнадзора от 16.02.2017 N 58, подтверждающая, что в соответствии с Градостроительным кодексом РФ участник закупки является действующим членом саморегулируемой организации, (в соответствии с п.3 ст. 55.6 Градостроительного Кодекса РФ) основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, с правом выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства по договору строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов использования атомной энергии).</p> <p>Выписка должна содержать сведения о соответствии члена СРО уровню ответственности, предусмотренному ч. 13 ст. 55.16 Градостроительного Кодекса РФ.</p> <p>Данная выписка должна быть выдана не ранее чем за один месяц до даты окончания срока подачи заявок, который указан в извещении об аукционе и настоящей документации.</p> <p><i>Перечисленные требования не распространяются:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- на участников, которые предложат цену контракта 3 млн.руб. и менее. Такие участники не обязаны быть членами СРО в силу ч.2.1. ст. 52 Градостроительного Кодекса РФ.</li><li>- на унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения, юридические лица с госучастием в случаях, которые перечислены в ч. 2.2. ст. 52 Градостроительного Кодекса РФ.</li></ul> <p>...</p>

...» (цитата).

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил: «...участником электронного аукциона предоставлена выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 24.08.2017 №0000098, выданная Ассоциацией саморегулируемая организация «Объединение строителей Кировской области», в которой содержатся сведения о наличии у члена СРО **2 уровня ответственности (не превышает 500 миллионов рублей)** по обязательствам по договору подряда, в соответствии с которым указанным членом внесен **взнос в компенсационный фонд возмещения вреда**, а также о наличии у члена СРО **3 уровня ответственности (не превышает 3 миллиарда рублей)** по обязательствам по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен **взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств**.

При этом, пунктом 2 части 12 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что минимальный размер взноса в компенсационный фонд возмещения вреда на одного члена саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в зависимости от уровня ответственности члена саморегулируемой организации составляет пятьсот тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства (далее в целях

настоящей части - строительство), стоимость которого по одному договору не превышает пятьсот миллионов рублей (второй уровень ответственности члена саморегулируемой организации).

Согласно предоставленным участником закупки сведениям из выписки СРО, данный участник имеет право выполнять работы по одному договору стоимостью, не превышающей пятьсот миллионов рублей, и по общей сумме таких договоров, не превышающей 3 миллиарда рублей.

При этом, планируемая цена контракта составляет **667 988 539,70** рублей.

....» (цитата письменных возражений).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, рассмотрев заявку Заявителя (порядковый номер «4»), установила, что предоставленная Заявителем в своей заявке выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 24.08.2017 №0000098, выданная Ассоциацией саморегулируемой организации «Объединение строителей Кировской области», в которой содержатся сведения о наличии у члена СРО 2 уровня ответственности, что не превышает 500 миллионов рублей по обязательствам по договору подряда, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд возмещения вреда, а также о наличии у участника члена СРО 3 уровня ответственности, что не превышает 3 миллиарда рублей по обязательствам по договорам подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, в соответствии с которым указанным членом внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств.

Таким образом, действия Единой комиссии Уполномоченного органа, принявшей решение о несоответствии заявки участника закупки с порядковым номером «б», требованиям, установленным в документации об Аукционе, не нарушают требований частей 6, 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.